

ABSTRAK

Nadia Avissa Stefany, 2026. *Pelanggaran Terhadap Kompetensi Absolut Pengadilan Akibat Pembatalan Putusan Majelis Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen (Studi Kasus : Putusan Negeri Medan Nomor 1196/Pdt.Sus-BPSK/2025/PN.Mdn)*. Skripsi. Program Studi Hukum, FH, UNIVERSITAS PGRI MADIUN. Pembimbing (I) Nizam Zakka Arrizal, S.H., M.Kn. (II) Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H.

Penelitian ini mengkaji pelanggaran kompetensi absolut Badan Penyelesaian Sengketa Konsumen (BPSK) dalam memeriksa sengketa pembiayaan konsumen berdasarkan Putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor 1196/Pdt.Sus-BPSK/2025/PN Mdn. Permasalahan dalam penelitian ini berkaitan dengan pelanggaran kompetensi absolut BPSK dalam memeriksa sengketa yang bersumber dari perjanjian pembiayaan serta pertimbangan hukum hakim dalam membatalkan putusan BPSK. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui secara yuridis bentuk pelanggaran kompetensi absolut BPSK dan pertimbangan hukum hakim dalam Putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor 1196/Pdt.Sus-BPSK/2025/PN Mdn. Jenis penelitian yuridis normatif menggunakan pendekatan perundang-undangan, pendekatan kasus, dan pendekatan konseptual. Pengumpulan data dilakukan melalui studi kepustakaan dengan teknik analisis data kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa BPSK telah melampaui kompetensi absolutnya karena memeriksa sengketa wanprestasi yang menjadi ranah perdata, sehingga hakim membatalkan putusan BPSK untuk menjamin kepastian hukum, keadilan, dan tertib kewenangan dalam penyelesaian sengketa.

Kata Kunci : *Kompetensi Absolut, BPSK, Sengketa Konsumen, Wanprestasi, Pembatalan Putusan.*

ABSTRACT

Nadia Avissa Stefany. 2026. *"Violation of Absolute Jurisdiction Resulting in the Annulment of Consumer Dispute Settlement Agency (BPSK) Decisions (Case Study: Medan District Court Decision Number 1196/Pdt.Sus-BPSK/2025/PN.Mdn)." Thesis. Law Department, UNIVERSITAS PGRI MADIUN. Supervisor (I) Nizam Zakaria Arrizal, S.H., M.Kn. Supervisor (II) Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H.*

This study examines the violation of the absolute competence of the Consumer Dispute Resolution Agency (BPSK) in adjudicating a consumer financing dispute, based on Medan District Court Decision Number 1196/Pdt.Sus-BPSK/2025/PN Mdn. The issues addressed concern the BPSK's breach of absolute competence when hearing a dispute arising from a financing agreement, as well as the judge's legal reasoning for setting aside the BPSK's decision. The study aims to legally identify the nature of the BPSK's absolute competence violation and the judge's legal considerations in the aforementioned Medan District Court decision. It employs a normative-juridical research method utilizing statutory, case, and conceptual approaches. Data collection was conducted through literature review, followed by qualitative data analysis. The findings indicate that the BPSK exceeded its absolute competence by adjudicating a dispute regarding breach of contract—a matter falling within the civil law domain—prompting the judge to set aside the BPSK's decision to ensure legal certainty, justice, and the orderly exercise of authority in dispute resolution.

Keywords: *Absolute Jurisdiction, Consumer Dispute Settlement Agency (BPSK), Consumer Disputes, Breach of Contract, Annulment of Decision.*