

**PERBANDINGAN UNSUR PASAL 2 DAN PASAL 3 UNDANG-UNDANG
NOMOR 31 TAHUN 1999 *jo.* UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN
2001 TENTANG PEMBERANTASAN TINDAK PIDANA KORUPSI DALAM
PERSPEKTIF PRINSIP Keadilan dan Proporsionalitas**

SKRIPSI



OLEH:

FEBILITA ERLINIA PUTRI

NIM. 2206101007

PROGAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS PGRI MADIUN

Juli, 2026

***COMPARISON OF ELEMENTS OF ARTICLE 2 AND ARTICLE 3 OF LAW
NUMBER 31 OF 1999 jo. LAW NUMBER 20 OF 2001 CONCERNING THE
ERADICATION OF CORRUPTION IN THE PERSPECTIVE OF THE
PRINCIPLES OF JUSTICE AND PROPORTIONALITY***

SKRIPSI



BY:

FEBILITA ERLINIA PUTRI

Student Number: 2206101007

LAW STUDY PROGRAM

FACULTY OF LAW

UNIVERSITAS PGRI MADIUN

July, 2026

**PERBANDINGAN UNSUR PASAL 2 DAN PASAL 3 UNDANG-UNDANG
NOMOR 31 TAHUN 1999 *jo.* UNDANG-UNDANG NOMOR 20 TAHUN
2001 TENTANG PEMBERANTASAN TINDAK PIDANA KORUPSI DALAM
PERSPEKTIF PRINSIP Keadilan dan Proporsionalitas**

SKRIPSI

Diajukan kepada Universitas PGRI Madiun untuk Memenuhi Salah Satu
Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata 1 Sarjana Hukum

OLEH:

FEBILITA ERLINIA PUTRI

NIM. 2206101007

PROGAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS PGRI MADIUN

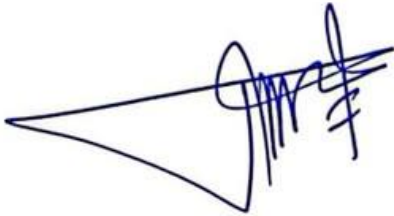
Juli, 2026

LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING

Skripsi oleh Febilita Erlinia Putri dengan judul “Perbandingan Unsur Pasal 2 Dan Pasal 3 Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 *jo.* Undang-Undang No.20 Tahun 2001 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi Dalam Perspektif Prinsip Keadilan Dan Proporsionalitas” telah diperiksa dan disetujui untuk diuji.

Madiun, 29 Juni 2026

Pembimbing I



Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H.

NIDN. 0716048003

Pembimbing II



Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H.

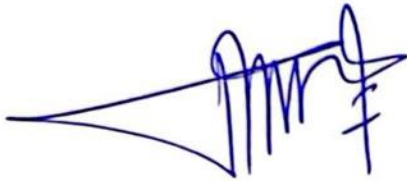
NIDN. 0708108907

SIGNATURE PAGE OF ADVISORS

Thesis by Febilita Erlinia Putri entitled " Comparison Of Elements Of Article 2 And Article 3 Of Law No. 31 Of 1999 jo. Law No. 20 Of 2001 Concerning The Eradication Of Corruption In The Perspective Of The Principles Of Justice And Proportionality" has been reviewed and approved for examination.

Madiun, June 29th 2026

Advisors,



Dr. Sulistya Evingrum, S.H., M.H.
NIDN. 0716048003

Co-Advisors,



Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H.
NIDN. 0708108907

LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN PANITIA UJIAN

Skripsi oleh Febilita Erlinia Putri dengan judul “Perbandingan Unsur Pasal 2 Dan Pasal 3 Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 *jo.* Undang-Undang No.20 Tahun 2001 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi Dalam Perspektif Prinsip Keadilan Dan Proporsionalitas” telah dipertahankan di depan panitia penguji pada hari Rabu 8 Juli 2026.

Panitia Penguji

Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H.
NIDN. 0716048003

Ketua

Bintang Ulya Kharisma, S.H., M.Kn.
NIDN. 0702039102

Sekretaris

Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H.
NIDN. 0716048003

Anggota

Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H.
NIDN. 0708108907

Anggota

Nizam Zakka Arizal, S.H., M.Kn.
NIDN. 0708099301

Anggota



Dr. Siska Diana Sari, S.H., M.H.
NIDN. 0701018402



Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H.
NIDN. 0716048003

SIGNATURE PAGE OF THE BOARD OF EXAMINERS

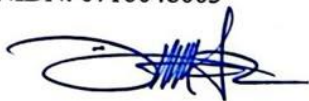
Thesis by Febilita Erlinia Putri entitled "Comparison Of Elements Of Article 2 And Article 3 Of Law No. 31 Of 1999 jo. Law No. 20 Of 2001 Concerning The Eradication Of Corruption In The Perspective Of The Principles Of Justice And Proportionality" has been defended in front of the examining committee on Wednesday 8th July 2026.

Board Of Examiners



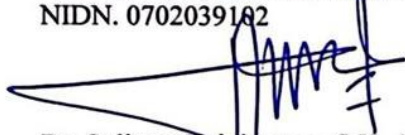
Dr, Sulistya Eviningrum, S.H., M.H.
NIDN. 0716048003

Chair



Bintang Ulya Kharisma, S.H., M.Kn.
NIDN. 0702039182

Secretary



Dr, Sulistya Eviningrum, S.H., M.H.
NIDN. 0716048003

Member



Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H.
NIDN. 0708108907

Member



Nizam Zakka Arifzal, S.H., M.Kn.
NIDN. 0708099301

Member



Dr. Siska Diana Sari, S.H., M.H.
NIDN. 0701018402



Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H.
NIDN. 0716048003

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Febilita Erlinia Putri
NIM : 2206101007
Program Studi : Hukum
Fakultas : Hukum

Menyatakan dengan sebenarnya, bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri. Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Madiun, 29 Juni 2026

Yang Menyatakan



Febilita Erlinia Putri
NIM. 2206101007

STATEMENT OF ORIGINALITY

I, The Undersigned:

Name : Febilita Erlinia Putri

Student ID Number : 2206101007

Departement : Law

Faculty : Law

hereby declare that this thesis is my own work and is not a copy of another person's writing or ideas, claiming them as my own. If it is later proven or proven that this thesis is plagiarized, I am prepared to accept any sanctions for such actions.

Madiun, June 29th 2026



Febilita Erlinia Putri
Student ID Number.
2206101007

MOTTO DAN KATA PERSEMBAHAN

MOTTO:

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا، إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan.

- QS. Al-Insyirah: 5-6.

Ati sing legawa dadi dalan tentreming jiwa.

- Kusuma Wijaya.

DEDICATION

To Mom, Dad, and late grandparents who have been a source of inspiration

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT, atas segala nikmat iman, umur, serta kesehatan jasmani dan rohani tiada henti kepada-Nya, peneliti meminta agar diberikan kemudahan serta kelancaran dalam melakukan penelitian ini sehingga akhirnya skripsi ini selesai. Sholawat serta salam selalu tercurahkan kepada baginda tercinta Nabi Muhammad SAW.

Karya ilmiah berbentuk skripsi yang berjudul “Perbandingan Unsur Pasal 2 Dan Pasal 3 Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 *jo.* Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2001 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi Dalam Perspektif Prinsip Keadilan Dan Proporsionalitas” ini diajukan sebagai salah satu syarat mutlak untuk menyelesaikan studi tingkat strata satu (S1) dan meraih gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum Universitas PGRI Madiun.

Peneliti menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini dapat terwujud berkat bantuan, arahan, dan doa dari berbagai pihak. Dengan demikian, peneliti mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Dr. Supri Wahyudi Utomo, M. Pd., selaku Rektor Universitas PGRI Madiun;
2. Dr. Siska Diana Sari, SH., M.H, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas PGRI Madiun;
3. Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Hukum Universitas PGRI Madiun, Dosen Pembimbing Akademik, dan Dosen Pembimbing I yang senantiasa meluangkan waktu, tenaga, serta curahan pikiran di tengah kesibukan beliau. Peneliti sangat bersyukur atas kesabaran, bimbingan, dan dorongan moral yang beliau berikan dari awal masa perkuliahan hingga selesainya proses penulisan karya ilmiah ini;

4. Bintang Ulya Kharisma, S.H., M.Kn, selaku Sekprodi Hukum Universita PGRI Madiun;
5. Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H, selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran, dalam membimbing peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini;
6. Kepada seluruh Dosen Program Studi Hukum Universitas PGRI Madiun, terima kasih atas ilmu, bimbingan, dan arahan yang telah diberikan selama peneliti menempuh Pendidikan;
7. Untuk diri peneliti pribadi, terima kasih karena telah memilih untuk tetap bertahan dalam setiap proses yang tidak selalu mudah. Terima kasih atas doa yang dipanjatkan, usaha yang diperjuangkan, dan semangat yang terus dijaga hingga akhirnya mampu menyelesaikan tanggung jawab akademik ini;
8. Yang peneliti sayangi dan cintai ibu Erin Erawati, ibu dari peneliti Terima kasih telah merawat, menyayangi, dan mengupayakan segalanya untuk peneliti. Terima kasih telah menjadi alasan terkuat peneliti untuk menyelesaikan skripsi ini dan berjuang lebih keras lagi;
9. Yang Peneliti sayangi dan banggakan bapak Slamet Budi Santoso, ayah dari peneliti. Terima kasih atas pelajaran hidup yang selama ini ayah ajarkan kepada peneliti, semoga dengan pelajaran tersebut dapat menjadi bekal hidup peneliti kedepannya;
10. Alm. Supangat dan almh. Sumarmi, kakek dan nenek peneliti. Terima kasih telah merawat dan menyayangi peneliti sejak kecil serta sempat menemani perjalanan peneliti hingga masa perkuliahan. Doa dan kasih sayang kalian akan selalu peneliti ingat;

11. Keluarga besar peneliti, terima kasih yang tak terhingga atas segala dukungan moril, limpahan kasih sayang, serta untaian doa yang tiada henti dipanjatkan. Motivasi dan ketulusan dari keluarga besar senantiasa menjadi kekuatan utama bagi peneliti dalam menyelesaikan seluruh tahapan studi ini;
12. Kepada sahabat-sahabat peneliti, Aisa Yuliana, Erla Enovita, Fiorena Gita Susmayanti, dan juga Nuri Permatasari, terima kasih telah menemani, memberikan semangat dan menjadi tempat bertukar pikiran serta berbagi cerita dan keluh kesah selama perjalanan peneliti;
13. Teman-teman angkatan 2022 yang tidak bisa peneliti sebutkan satu persatu, terimakasih telah menjadi teman yang baik selama ini.

Demikian skripsi ini peneliti buat, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca, khususnya mahasiswa/mahasiswi Program Studi Hukum. Peneliti menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan di dalamnya. Dengan demikian, saran dan kritik yang bersifat membangun dari pembaca sangat peneliti harapkan sebagai penyempurnya kedepannya.

Madiun, 29 Juni 2026

Peneliti



Febilita Erlinia Putri

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN PANITIA UJIAN.....	iv
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	vi
MOTTO DAN KATA PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR PERATURAN PERUDANG-UNDANGAN.....	xvi
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR GAMBAR.....	xviii
ABSTRAK	xviii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	27
C. Tujuan Penelitian	28
D. Kegunaan Penelitian	28
E. Pertanggungjawaban Sistematika	30
BAB II	33
KAJIAN PUSTAKA	33
A. Kerangka Teori dan Konseptual	33
1. Kerangka teori.....	33
a. Teori Tindak Pidana	33
b. Teori Unsur Delik.....	37
c. Teori Keadilan	39
d. Teori Proporsionalitas.....	42
2. Konseptual	45
a. Konsep Tindak Pidana Korupsi	45
b. Konsep Melawan Hukum	47
c. Konsep Penyalahgunaan Kewenangan	50
d. Konsep Kerugian keuangan Negara.....	52
B. Kerangka Pemikiran	55
C. Penelitian Terdahulu	58
BAB III.....	63
METODE PENELITIAN	63

A. Jenis Penelitian	63
B. Sifat Penelitian.....	64
C. Pendekatan Penelitian.....	65
D. Jenis dan Sumber Data.....	66
1. Data Primer	66
2. Data Skunder	67
E. Teknik Pengumpulan Data.....	68
F. Teknik Analisis Data	68
G. Jangka Waktu Penelitian.....	70
BAB IV	71
HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	71
1. Perbandingan Unsur Pasal 2 Dan Pasal 3 Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 jo. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2001 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi Dalam Perspektif Prinsip Keadilan Dan Proporsionalitas	71
a. Perbandingan Unsur Pasal 2 Dan Pasal 3 Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 jo. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2001 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi	71
b. Perspektif Prinsip Keadilan Dan Proporsionalitas Dalam Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 jo. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2001 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi	112
2. Implikasi Dari Perbandingan Unsur Pasal 2 Dan Pasal 3 Tersebut Terhadap Penegakan Hukum Tindak Pidana Korupsi Di Indonesia Dalam Proses Penyidikan, Penuntutan, Pembuktian, Serta Pemidanaan.....	127
a. Implikasi Terhadap Penyidikan	127
b. Implikasi Terhadap Penuntutan	134
c. Implikasi Terhadap Pembuktian	140
d. Implikasi Terhadap Pemidanaan.....	145
BAB V	150
KESIMPULAN DAN SARAN	150
A. Kesimpulan	150
B. Saran	151
DAFTAR PUSTAKA.....	154

TABLE OF CONTENT

SUPERVISOR APPROVAL SHEET.....	ii
EXAMINATION COMMITTEE APPROVAL AND ENDORSEMENT SHEET	iv
STATEMENT OF AUTHENTICITY OF WRITING	vi
MOTTO AND WORDS OF PRESENTATION.....	viii
FOREWORD.....	ix
TABLE OF CONTENTS	xii xii
LIST OF REGULATIONS OF THE REGULATIONS	xvi
LIST OF TABLES	xvii
LIST OF PICTURES.....	xviii
ABSTRACT.....	xviii
CHAPTER I	1
INTRODUCTION	1
A. Background of Problem.....	1
B. Problem Formulation	27
C. Research Objective	28
D. Research 28	28
E. Systematic Accountability.....	30
CHAPTER II.....	33
LITERATURE REVIEW.....	33
A. Theoretical and Conceptual Framework.....	33
1. Theoretical framework.....	33
a. Crime Theory.....	33
b. Theory Element Hole	37
c. Theory of Justice.....	39
d. Theory of Proportionality	42
2. Conceptual.....	45
a. Concept of Corruption Crime	45
b. The Concept of Against Law.....	47
c. The Concept of Abuse of Authority.....	50
d. Concept of State Financial Losses.....	52
B. Frame of Mind	55
C. Previous Research	58
CHAPTER III	63
RESEARCH METHOD.....	63

A. Research Type.....	63
B. Nature of Research	64
C. Research Approach.....	65
D. Types and Data Sources	66
1. Data Primer	66
2. Data Skunder	67
E. Data Colletion 68	68
F. Data Analysis 68.....	68
G. Research Period.....	70
CHAPTER IV.....	71
RESULTS OF RESEARCH AND 71.....	71
1. Comparison of Elements of Article 2 and Article 3 of Law Number 31 of 1999 jo. Law No. 20 of 2001 concerning the Eradication of Corruption in the Perspective of the Principles of Justice and Proportionality	71
a. Comparison of Elements of Article 2 and Article 3 of Law Number 31 of 1999 jo. Law No. 20 of 2001 concerning the Eradication of Corruption.....	71
b. Perspective on the Principles of Justice and Proportionality in Law Number 31 of 1999 concerning the Eradication of Corruption	112
2. Implications of the Comparison of the Elements of Article 2 and Article 3 on Law Enforcement of Corruption in Indonesia in the Process of Investigation, Prosecution, Proof, and Criminalization	127
a. Implications for Investigation.....	127
b. Implications for the Prosecution	134
c. Implications for Proof.....	140
d. Implications for Criminalization	145
CHAPTER V	150
CONCLUSION AND SUGGESTION.....	150
A. Conclusion.....	150
B. Suggestion.....	151
BIBLIOGRAPHY	154

DAFTAR PERATURAN PERUDANG-UNDANGAN

1. Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945;
2. Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 *jo.* Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2001 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi;
3. Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2023 tentang Kitab Undang-Undang Hukum Pidana;
4. Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 003/PUU-IV/2006 tentang Pengujian Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2001 terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945;
5. Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 25/PUU-XIV/2016 tentang Pengujian Undang-Undang Nomor 31 Tahun 1999 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2001 terhadap Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945.

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	58
Tabel 3. 1 Jangka Waktu Penelitian.....	70
Tabel 4. 1 Alasan Pengaturan Pasal 2 dan Pasal 3 dalam Undang-Undang Tindak Pidana Korupsi.....	72
Tabel 4. 2 Alasan Pemilihan Pasal 2 dan Pasal 3 sebagai Fokus Penelitian	77
Tabel 4. 3 Pengaturan Tindak Pidana Korupsi dalam KUHP Tahun 2023.....	82
Tabel 4. 4 Perbandingan Unsur Pasal 2 Dan Pasal 3 Undang-Undang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi	85
Tabel 4. 5 Penjelasan Unsur Pasal 2 Ayat (1) UU Tipikor	89
Tabel 4. 6 Penjelasan Unsur Pasal 3 UU Tipikor	93
Tabel 4. 7 Perbedaan Pasal 2 Dan Pasal 3 UU Tipikor.....	98
Table 4. 8 .Persamaan Pasal 2 Dan Pasal 3 UU Tipikor	99
Tabel 4. 9. Potensi Tumpang Tindih Pasal 2 Dan Pasal 3 UU Tipikor.....	106
Tabel 4. 10 Dampak Ketidakjelasan Batas Norma Pasal 2 Dan Pasal 3 UU Tipikor	114
Tabel 4. 11 Perbedaan Ancaman Pidana Pasal 2 Dan Pasal 3 UU Tipikor.....	120
Tabel 4. 12 Implikasi Perbedaan Unsur Pasal 2 dan Pasal 3 terhadap Proses Penyidikan	132
tabel 4. 13 Implikasi Perbedaan Pasal 2 dan Pasal 3 terhadap Konstruksi Penuntutan ..	138
Tabel 4. 14 Implikasi Perbedaan Pasal 2 dan Pasal 3 terhadap Pembuktian di Persidangan	144
Tabel 4. 15 Perbandingan Karakter Unsur dan Implikasi Ancaman Pidana.....	146

LIST OF TABLES

Table 2. 1 Previous Research.....	58
Table 3. 1 Research Period	70
Table 4. 1 Reasons for Regulating Article 2 and Article 3 in the Corruption Crime Law	72
Table 4. 2 Reasons for Choosing Articles 2 and 3 as Research Focuses	77
Table 4. 3 Regulations for Corruption Crimes in the Criminal Code of 2023.....	82
Table 4. 4 Comparison of Elements of Article 2 and Article 3 of the Law on the Eradication of Corruption.....	85
Table 4. 5 Explanation of the Elements of Article 2 Paragraph (1) of the Anti-Corruption Law	89
Table 4. 6 Explanation of Elements of Article 3 of the Corruption Law	93

Table 4. 7 Differences between Article 2 and Article 3 of the Corruption Law	98
Table 4. 8 . Similarities of Article 2 and Article 3 of the Anti-Corruption Law.....	99
Table 4. 9. Potential Overlap of Article 2 and Article 3 of the Corruption Law	106
Table 4. 10 Impact of Unclear Norm Boundaries of Article 2 and Article 3 of the Anti-Corruption Law	114
Table 4. 11 Differences in Criminal Threats Article 2 and Article 3 of the Corruption Law	120
Table 4. 12 Implications of Different Elements of Article 2 and Article 3 on the Investigation Process	132
Table 4. 13 Implications of the Difference in Article 2 and Article 3 on the Construction of the Prosecution.....	138
Table 4. 14 Implications of the Difference in Article 2 and Article 3 on Evidence at Trial	144
Table 4. 15 Comparison of Elemental Characters and Implications of Criminal Threats	146

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Pemikiran.....	55
-------------------------------------	----

LIST OF FIGURES

Figure 2. 1 Frame of Mind.....	55
--------------------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Daftar Riwayat Hidup.....	171
Lampiran 2 Validasi Daftar Pustaka	173
Lampiran 3 Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 17 Tahun 2010 Tentang Pencegahan Dan Penanggulangan Plagiat Di Perguruan Tinggi	198

LIST OF ATTACHMENTS

Appendix 1 Curriculum Vitae.....	171
Appendix 2 Bibliography Validation.....	173
Appendix 3 of the Regulation of the Minister of National Education Number 17 of 2010 concerning the Prevention and Control of Plagiarism in Higher Education	198