

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Analisis uji hipotesis *two way* ANOVA pada penelitian ini adalah,

1. Tidak ada perbedaan hasil belajar matematika yang belajar dengan model pembelajaran CLIS dan menggunakan metode ceramah. Hal ini ditunjukkan dengan hasil uji *two way* ANOVA yang menghasilkan taraf signifikan $0,163 > 0,005$.
2. Terdapat perbedaan hasil belajar matematika antara siswa yang memiliki minat belajar tinggi, sedang dan rendah. Hal ini ditunjukkan dengan hasil uji *two way* ANOVA yang menghasilkan taraf signifikan $0,000 < 0,005$.
3. Ada interaksi antara model pembelajaran CLIS dan minat belajar terhadap hasil belajar matematika siswa kelas IV. Hal ini ditunjukkan dengan hasil uji *two way* ANOVA yang menghasilkan taraf signifikan $0,000 < 0,005$.

B. Saran

Dari kesimpulan yang telah dijelaskan, diberikan saran oleh peneliti, yaitu:

1. Bagi Guru

Guru disarankan menggunakan model pembelajaran CLIS dalam kegiatan pembelajaran matematika. Model CLIS dapat membantu siswa membangun pemahaman konsep secara aktif. Model ini juga efektif untuk meningkatkan keterlibatan siswa dalam proses pembelajaran.

2. Bagi Sekolah

Sekolah diharapkan menyediakan sarana dan prasarana penunjang, seperti media pembelajaran kontekstual dan ruang kelas yang kondusif untuk diskusi kelompok.

3. Bagi Peneliti Selanjutnya

Peneliti lain dapat menerapkan model pembelajaran SAVI dengan berbantuan media digital seperti AR (Augmented Reality) sesuai dengan karakteristik dan kebutuhan siswa. Penggunaan media AR dapat membantu siswa memahami materi secara lebih konkret dan menyenangkan, karena menggabungkan unsur visual dan pengalaman langsung.