

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar Sampel Perusahaan

No	Kode	Nama Perusahaan	Sektor
1.	BUKK	PT Bukaka Teknik Utama Tbk.	Infrastruktur
2.	JSMR	PT Jasa Marga Tbk.	Infrastruktur
3.	TOTL	PT Total Bangun Persada Tbk.	Infrastruktur
4.	PBSA	PT Paramita Bangun Sarana Tbk.	Infrastruktur
5.	IPCM	PT Jasa Armada Indonesia Tbk.	Infrastruktur
6.	CMNP	PT Citra Marga Nusaphala Persada Tbk.	Infrastruktur
7.	BALI	PT Bali Towerindo Sentra Tbk.	Infrastruktur
8.	GHON	PT Gihon Telekomunikasi Indonesia Tbk	Infrastruktur
9.	IBST	PT Inti Bangun Sejahtera Tbk.	Infrastruktur
10.	LCKM	PT LCK Global Kedaton Tbk.	Infrastruktur
11.	META	PT Nusantara Infrastructure Tbk.	Infrastruktur
12.	LINK	PT Link Net Tbk.	Infrastruktur
13.	PPRE	PT PP Presisi Tbk.	Infrastruktur
14.	TBIG	PT Tower Bersama Infrastructure Tbk.	Infrastruktur
15.	TOWR	PT Sarana Menara Nusantara Tbk.	Infrastruktur
16.	BSDE	PT Bumi Serpong Damai Tbk.	<i>Properties & Real Estate</i>
17.	CTRA	PT Ciputra Development Tbk.	<i>Properties & Real Estate</i>
18.	JRPT	PT Jaya Real Property Tbk.	<i>Properties & Real Estate</i>
19.	MTLA	PT Metropolitan Land Tbk.	<i>Properties & Real Estate</i>
20.	DMAS	PT Puradelta Lestari Tbk.	<i>Properties & Real Estate</i>
21.	PWON	PT Pakuwon Jati Tbk.	<i>Properties & Real Estate</i>
22.	RDTX	PT Roda Vivatex Tbk	<i>Properties & Real Estate</i>
23.	SMRA	PT Summarecon Agung Tbk.	<i>Properties & Real Estate</i>
24.	URBN	PT Urban Jakarta Propertindo Tbk.	<i>Properties & Real Estate</i>

			<i>Estate</i>
25.	ERAA	PT Erajaya Swasembada Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
26.	GEMA	PT Gema Grahasarana Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
27.	KPIG	PT MNC Land Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
28.	MNCN	PT Media Nusantara Citra Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
29.	MPMX	PT Mitra Pinasthika Mustika Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
30.	SCMA	PT Surya Citra Media Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
31.	WOOD	PT Integra Indocabinet Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
32.	MSIN	PT MNC Digital Entertainment Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
33.	BMTR	PT Global Mediacom Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
34.	HRTA	PT Hartadinata Abadi Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
35.	INDS	PT Indospring Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
36.	MICE	PT Multi Indocitra Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
37.	SMSM	PT Selamat Sempurna Tbk.	<i>Consumer Cyclicals</i>
38.	AKRA	PT AKR Corporindo Tbk.	<i>Energy</i>
39.	ELSA	PT Elnusa Tbk.	<i>Energy</i>
40.	PTBA	PT Bukit Asam Tbk.	<i>Energy</i>
41.	RUIS	PT Radiant Utama Interinsco Tbk.	<i>Energy</i>
42.	TCPI	PT Transcoal Pacific Tbk.	<i>Energy</i>
43.	ASII	PT Astra International Tbk.	<i>Industrials</i>
44.	BHIT	PT MNC Asia Holding Tbk.	<i>Industrials</i>
45.	CAKK	PT Cahayaputra Asa Keramik Tbk.	<i>Industrials</i>
46.	CCSI	PT Communication Cable Systems Indonesia Tbk.	<i>Industrials</i>
47.	IMPC	PT Impack Pratama Industri Tbk.	<i>Industrials</i>
48.	MFMI	PT Multifiling Mitra Indonesia Tbk	<i>Industrials</i>
49.	MLIA	PT Mulia Industrindo Tbk	<i>Industrials</i>

50.	SCCO	PT Supreme Cable Manufacturing & Commerce Tbk	<i>Industrials</i>
51.	SPTO	PT Surya Pertiwi Tbk.	<i>Industrials</i>
52.	APII	PT Arita Prima Indonesia Tbk.	<i>Industrials</i>
53.	ARNA	PT Arwana Citramulia Tbk.	<i>Industrials</i>
54.	JTPE	PT Jasuindo Tiga Perkasa Tbk.	<i>Industrials</i>
55.	SOSS	PT Shield On Service Tbk.	<i>Industrials</i>
56.	UNTR	PT United Tractors Tbk.	<i>Industrials</i>
57.	BUDI	PT Budi Starch & Sweetener Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
58.	CLEO	PT Sariguna Primatirta Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
59.	COCO	PT Wahana Interfood Nusantara Tbk	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
60.	DSNG	PT Dharma Satya Nusantara Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
61.	HMSP	PT H.M. Sampoerna Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
62.	HOKI	PT Buyung Poetra Sembada Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
63.	MIDI	PT Midi Utama Indonesia Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
64.	SKBM	PT Sekar Bumi Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
65.	TBLA	PT Tunas Baru Lampung Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
66.	TGKA	PT Tigaraksa Satria Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
67.	UCID	PT Uni-Charm Indonesia Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
68.	UNVR	PT Unilever Indonesia Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
69.	AMRT	PT Sumber Alfaria Trijaya Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
70.	BISI	PT BISI International Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
71.	CEKA	PT Wilmar Cahaya Indonesia Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
72.	CPIN	PT Charoen Pokphand Indonesia Tbk	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
73.	EPMT	PT Enseval Putera Megatrading Tbk	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>

74.	ICBP	PT Indofood CBP Sukses Makmur Tbk	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
75.	SDPC	PT Millennium Pharmacon International Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
76.	SKLT	PT Sekar Laut Tbk.	<i>Consumer Non-Cyclicals</i>
77.	MCAS	PT M Cash Integrasi Tbk.	<i>Teknologi</i>
78.	MLPT	PT Multipolar Technology Tbk.	<i>Teknologi</i>
79.	MTDL	PT Metrodata Electronics Tbk.	<i>Teknologi</i>
80.	NFCX	PT NFC Indonesia Tbk.	<i>Teknologi</i>
81.	BPTR	PT Batavia Prosperindo Trans Tbk.	<i>Transportation & logistic</i>
82.	JAYA	PT Armada Berjaya Trans Tbk.	<i>Transportation & logistic</i>
83.	NELY	PT Pelayaran Nelly Dwi Putri Tbk.	<i>Transportation & logistic</i>
84.	AKSI	PT Mineral Sumberdaya Mandiri Tbk	<i>Transportation & logistic</i>
85.	ASSA	PT Adi Sarana Armada Tbk.	<i>Transportation & logistic</i>
86.	DVLA	PT Darya-Varia Laboratoria Tbk.	<i>Healthcare</i>
87.	MIKA	PT Mitra Keluarga Karyasehat Tbk.	<i>Healthcare</i>
88.	PEHA	PT Phapros Tbk.	<i>Healthcare</i>
89.	PRDA	PT Prodia Widyahusada Tbk.	<i>Healthcare</i>
90.	TSPC	PT Tempo Scan Pacific Tbk.	<i>Healthcare</i>
91.	IRRA	PT Itama Ranoraya Tbk.	<i>Healthcare</i>
92.	KLBF	PT Kalbe Farma Tbk.	<i>Healthcare</i>
93.	SIDO	PT Industri Jamu dan Farmasi Sido Muncul Tbk	<i>Healthcare</i>
94.	CLPI	PT Colorpak Indonesia Tbk.	<i>Basic Materials</i>
95.	EKAD	PT Ekadharma International Tbk.	<i>Basic Materials</i>
96.	IFISH	PT Ifishdeco Tbk.	<i>Basic Materials</i>
97.	IGAR	PT Champion Pacific Indonesia Tbk	<i>Basic Materials</i>
98.	PBID	PT Panca Budi Idaman Tbk.	<i>Basic Materials</i>
99.	SAMF	PT Saraswanti Anugerah Makmur Tbk	<i>Basic Materials</i>
100.	ALDO	PT Alkindo Naratama Tbk.	<i>Basic Materials</i>

101.	CITA	PT Cita Mineral Investindo Tbk.	<i>Basic Materials</i>
102.	DPNS	PT Duta Pertiwi Nusantara Tbk.	<i>Basic Materials</i>
103.	ESIP	PT Sinergi Inti Plastindo Tbk.	<i>Basic Materials</i>
104.	FASW	PT Fajar Surya Wisesa Tbk.	<i>Basic Materials</i>
105.	KAYU	PT Darmi Bersaudara Tbk.	<i>Basic Materials</i>
106.	KDSI	PT Kedawung Setia Industrial Tbk.	<i>Basic Materials</i>
107.	MDKI	PT Emdeki Utama Tbk.	<i>Basic Materials</i>
108.	SMKL	PT Satyamitra Kemas Lestari Tbk.	<i>Basic Materials</i>
109.	SPMA	PT Suparma Tbk.	<i>Basic Materials</i>
110.	SRSN	PT Indo Acidatama Tbk	<i>Basic Materials</i>

Lampiran 2. Data Variabel Penelitian

No	KodePerusahaan	Tahun	KI	TA	FD	Size	Lev
1	BUKK	2018	0,43	0,14	1	22,21	0,55
		2019	0,43	0,22	1	22,28	0,48
		2020	0,43	0,17	1	22,33	0,43
		2021	0,43	0,15	1	22,38	0,37
		2022	0,43	0,17	1	22,56	0,39
2	JSMR	2018	0,05	0,37	1	25,14	0,75
		2019	0,06	0,33	1	18,42	0,77
		2020	0,08	0,59	1	18,46	0,76
		2021	0,08	0,58	1	18,43	0,75
		2022	0,08	0,38	1	18,33	0,72
3	TOTL	2018	0,57	0,11	1	15,03	0,59
		2019	0,57	0,12	1	21,81	0,64
		2020	0,57	0,13	1	21,78	0,61
		2021	0,57	0,11	1	14,82	0,55
		2022	0,57	0,12	1	14,91	0,59
4	PBSA	2018	0,90	0,04	1	13,41	0,18
		2019	0,90	0,02	1	27,31	0,26
		2020	0,90	0,01	1	24,97	0,26
		2021	0,90	0,01	1	25,08	0,25
		2022	0,46	0,01	1	27,48	0,25
5	IPCM	2018	0,87	0,40	1	20,87	0,22
		2019	0,88	0,32	1	20,97	0,22
		2020	0,88	0,28	1	21,07	0,22
		2021	0,88	0,20	1	21,08	0,19
		2022	0,88	0,19	1	21,12	0,20
6	CMNP	2018	0,55	0,15	1	16,41	0,48
		2019	0,55	0,19	1	23,46	0,49
		2020	0,61	0,26	1	23,53	0,41
		2021	0,59	0,22	1	23,46	0,31
		2022	0,59	0,18	1	23,63	0,36
7	BALI	2018	0,70	0,21	1	15,05	0,51
		2019	0,65	0,22	1	15,24	0,54
		2020	0,60	0,21	1	29,17	0,53
		2021	0,60	0,12	1	29,24	0,53
		2022	0,60	0,10	1	29,28	0,53
8	GHON	2018	0,50	0,19	0	20,00	0,19
		2019	0,50	0,13	0	20,42	0,19
		2020	0,50	0,09	0	20,53	0,19
		2021	0,50	0,06	0	20,87	0,30

		2022	0,50	0,04	0	20,74	0,32
9	IBST	2018	0,69	0,15	0	29,67	0,32
		2019	0,69	0,12	0	29,81	0,35
		2020	0,69	0,27	0	29,97	0,40
		2021	0,88	0,16	0	29,88	0,31
		2022	0,88	0,36	0	29,87	0,38
10	LCKM	2018	0,82	0,24	0	25,69	0,10
		2019	0,82	0,33	0	25,69	0,10
		2020	0,82	0,21	0	25,71	0,09
		2021	0,82	0,21	0	25,71	0,08
		2022	0,82	0,20	0	25,70	0,07
11	META	2018	0,84	0,34	0	29,09	0,31
		2019	0,83	0,32	0	29,26	0,37
		2020	0,84	0,17	0	29,40	0,43
		2021	0,84	0,59	0	29,52	0,49
		2022	0,84	0,31	0	30,04	0,69
12	LINK	2018	0,61	0,70	0	15,61	0,21
		2019	0,63	0,28	0	15,71	0,30
		2020	0,65	0,24	0	15,86	0,41
		2021	0,65	0,23	0	16,09	0,46
		2022	0,99	0,27	0	16,27	0,57
13	PPRE	2018	0,76	0,20	0	29,46	0,55
		2019	0,76	0,20	0	29,68	0,59
		2020	0,76	0,32	0	29,56	0,52
		2021	0,76	0,21	0	29,58	0,58
		2022	0,76	0,33	0	29,66	0,58
14	TBIG	2018	0,54	0,32	0	17,19	0,87
		2019	0,54	0,29	0	17,25	0,82
		2020	0,61	0,29	0	17,41	0,75
		2021	0,58	0,17	0	17,55	0,77
		2022	0,74	0,12	0	17,58	0,75
15	TOWR	2018	0,50	0,25	0	16,95	0,65
		2019	0,50	0,19	0	17,14	0,68
		2020	0,52	0,11	0	17,35	0,70
		2021	0,54	0,10	0	18,00	0,82
		2022	0,54	0,11	0	18,00	0,78
16	BSDE	2018	0,61	0,12	1	31,58	0,79
		2019	0,61	0,10	1	31,61	0,38
		2020	0,66	0,15	1	31,74	0,43
		2021	0,66	0,15	1	31,75	0,42
		2022	0,70	0,01	1	31,81	0,41

17	CTRA	2018	0,47	0,20	1	17,35	0,51
		2019	0,47	0,20	1	17,40	0,51
		2020	0,53	0,20	1	17,49	0,56
		2021	0,53	0,20	1	17,52	0,52
		2022	0,53	0,25	1	17,55	0,50
18	JRPT	2018	0,77	0,19	1	23,08	0,37
		2019	0,78	0,11	1	23,14	0,34
		2020	0,78	0,01	1	23,16	0,31
		2021	0,80	0,10	1	23,19	0,31
		2022	0,82	0,15	1	23,23	0,30
19	MTLA	2018	0,74	0,00	1	22,37	0,34
		2019	0,74	0,58	1	15,63	0,37
		2020	0,74	0,05	1	15,60	0,31
		2021	0,53	0,55	1	15,67	0,31
		2022	0,53	0,00	1	15,72	0,29
20	DMAS	2018	0,57	0,04	0	29,64	0,10
		2019	0,57	0,01	0	29,66	0,15
		2020	0,57	0,01	0	29,54	0,18
		2021	0,57	0,02	0	29,44	0,12
		2022	0,57	0,02	0	29,52	0,14
21	PWON	2018	0,68	0,01	0	23,94	0,39
		2019	0,68	0,19	0	23,99	0,31
		2020	0,68	0,25	0	24,00	0,33
		2021	0,68	0,18	0	24,09	0,34
		2022	0,68	0,14	0	24,14	0,32
22	RDTX	2018	0,74	0,13	0	28,56	0,10
		2019	0,74	0,15	0	28,66	0,12
		2020	0,74	0,10	0	28,72	0,12
		2021	0,74	0,00	0	28,78	0,12
		2022	0,74	0,10	0	28,85	0,12
23	SMRA	2018	0,39	0,14	1	23,87	0,49
		2019	0,39	0,16	1	23,91	0,61
		2020	0,39	0,10	1	23,93	0,64
		2021	0,33	0,28	1	23,98	0,57
		2022	0,33	0,24	1	24,00	0,59
24	URBN	2018	0,87	0,10	0	28,11	0,33
		2019	0,83	0,24	0	28,42	0,60
		2020	0,83	0,16	0	29,00	0,47
		2021	0,83	0,23	0	29,03	0,50
		2022	0,83	0,55	0	29,08	0,53
25	ERAA	2018	0,55	0,39	1	23,26	0,62

		2019	0,55	0,34	1	23,00	0,49
		2020	0,55	0,37	1	23,14	0,49
		2021	0,55	0,37	1	23,15	0,43
		2022	0,55	0,35	1	23,56	0,58
26	GEMA	2018	0,75	0,32	1	27,62	0,57
		2019	0,75	0,22	1	27,59	0,58
		2020	0,75	0,15	1	27,60	0,62
		2021	0,75	0,16	1	27,70	0,63
		2022	0,75	0,15	1	27,72	0,64
27	KPIG	2018	0,43	0,30	1	30,49	0,26
		2019	0,34	0,30	1	30,98	0,19
		2020	0,47	0,25	1	31,01	0,21
		2021	0,30	0,25	1	31,06	0,21
		2022	0,43	0,20	1	31,10	0,20
28	MNCN	2018	0,65	0,15	1	16,61	0,35
		2019	0,65	0,15	1	16,70	0,30
		2020	0,53	0,17	1	16,76	0,24
		2021	0,53	0,19	1	16,88	0,18
		2022	0,53	0,20	1	16,93	0,11
29	MPMX	2018	0,55	0,42	1	16,30	0,27
		2019	0,59	0,45	1	16,07	0,24
		2020	0,52	0,40	1	16,04	0,31
		2021	0,62	0,20	1	16,10	0,37
		2022	0,62	0,20	1	16,00	0,30
30	SCMA	2018	0,61	0,25	1	22,54	0,17
		2019	0,61	0,29	1	22,54	0,20
		2020	0,71	0,29	1	22,54	0,30
		2021	0,71	0,15	1	23,02	0,25
		2022	0,71	0,19	1	23,12	0,21
31	WOOD	2018	0,79	0,19	1	29,15	0,47
		2019	0,74	0,19	1	29,34	0,51
		2020	0,72	0,15	1	29,41	0,49
		2021	0,72	0,10	1	29,55	0,46
		2022	0,71	0,10	1	29,57	0,46
32	MSIN	2018	0,87	0,25	1	14,48	0,35
		2019	0,87	0,30	1	14,56	0,35
		2020	0,85	0,30	1	14,65	0,33
		2021	0,86	0,22	1	15,51	0,19
		2022	0,86	0,22	1	15,69	0,68
33	BMTR	2018	0,49	0,24	0	17,18	0,51
		2019	0,49	0,20	0	17,22	0,42

		2020	0,45	0,19	0	17,29	0,36
		2021	0,47	0,20	0	17,35	0,30
		2022	0,45	0,19	0	17,40	0,26
34	HRTA	2018	0,75	0,26	0	21,15	0,10
		2019	0,76	0,25	0	28,47	0,48
		2020	0,76	0,22	0	28,67	0,52
		2021	0,76	0,22	0	28,88	0,56
		2022	0,76	0,22	0	28,98	0,55
35	INDS	2018	0,88	0,22	0	28,54	0,12
		2019	0,88	0,22	0	28,67	0,09
		2020	0,88	0,22	0	28,67	0,09
		2021	0,88	0,25	0	28,89	0,19
		2022	0,88	0,23	0	28,99	0,23
36	MICE	2018	0,45	0,25	0	27,56	0,31
		2019	0,45	0,22	0	27,67	0,35
		2020	0,45	0,69	0	27,63	0,32
		2021	0,45	0,29	0	27,69	0,33
		2022	0,45	0,29	0	27,81	0,37
37	SMSM	2018	0,58	0,24	0	14,85	0,23
		2019	0,58	0,22	0	14,95	0,21
		2020	0,58	0,21	0	15,03	0,22
		2021	0,58	0,21	0	15,17	0,25
		2022	0,50	0,20	0	15,29	0,24
38	AKRA	2018	0,59	0,24	1	23,72	0,50
		2019	0,60	0,19	1	23,79	0,53
		2020	0,59	0,19	1	23,65	0,53
		2021	0,60	0,18	1	23,88	0,52
		2022	0,60	0,18	1	24,03	0,52
39	ELSA	2018	0,41	0,21	0	15,55	0,42
		2019	0,41	0,24	0	15,73	0,47
		2020	0,41	0,28	0	15,84	0,51
		2021	0,51	0,46	0	15,79	0,48
		2022	0,51	0,17	0	15,99	0,53
40	PTBA	2018	0,65	0,25	0	17,00	0,33
		2019	0,65	0,26	0	17,08	0,29
		2020	0,65	0,25	0	17,00	0,30
		2021	0,65	0,22	0	17,40	0,33
		2022	0,65	0,21	0	17,63	0,36
41	RUIS	2018	0,37	0,39	0	27,62	0,59
		2019	0,37	0,35	0	27,86	0,65
		2020	0,37	0,43	0	27,93	0,66

		2021	0,37	0,44	0	27,89	0,62
		2022	0,37	0,22	0	27,87	0,59
42	TCPI	2018	0,80	0,12	0	14,83	0,55
		2019	0,80	0,13	0	14,94	0,53
		2020	0,80	0,43	0	14,83	0,48
		2021	0,80	0,30	0	14,86	0,46
		2022	0,80	0,24	0	14,85	0,41
43	ASII	2018	0,50	0,30	1	12,75	0,49
		2019	0,50	0,32	1	12,77	0,44
		2020	0,50	0,32	1	12,73	0,42
		2021	0,50	0,32	1	12,81	0,41
		2022	0,50	0,30	1	12,93	0,41
44	BHIT	2018	0,61	0,28	1	17,85	0,57
		2019	0,51	0,23	1	17,87	0,50
		2020	0,48	0,33	1	17,92	0,48
		2021	0,38	0,39	1	17,97	0,43
		2022	0,32	0,33	1	18,05	0,43
45	CAKK	2018	0,30	0,39	1	26,52	0,33
		2019	0,30	0,44	1	26,52	0,33
		2020	0,30	0,44	1	26,60	0,36
		2021	0,30	0,59	1	26,81	0,46
		2022	0,83	0,15	1	26,78	0,43
46	CCSI	2018	1,00	0,17	1	19,67	0,36
		2019	0,80	0,17	1	19,93	0,28
		2020	0,60	0,19	1	20,03	0,32
		2021	0,60	0,25	1	20,08	0,30
		2022	0,60	0,23	1	20,49	0,45
47	IMPC	2018	0,90	0,19	1	28,49	0,42
		2019	0,90	0,10	1	28,55	0,44
		2020	0,90	0,10	1	28,62	0,46
		2021	0,90	0,10	1	28,68	0,41
		2022	0,87	0,25	1	28,87	0,35
48	MFMI	2018	0,92	0,10	1	26,34	0,19
		2019	0,92	0,15	1	26,77	0,44
		2020	0,92	0,17	1	26,56	0,67
		2021	0,99	0,21	1	26,55	0,66
		2022	0,99	0,21	1	26,62	0,67
49	MLIA	2018	0,67	0,29	1	22,38	0,57
		2019	0,67	0,32	1	22,47	0,56
		2020	0,67	0,46	1	22,47	0,53
		2021	0,67	0,21	1	22,54	0,43

		2022	0,67	0,22	1	22,64	0,34
50	SCCO	2018	0,59	0,26	1	29,06	0,30
		2019	0,59	0,27	1	29,11	0,29
		2020	0,63	0,22	1	28,95	0,12
		2021	0,63	0,19	1	29,18	0,10
		2022	0,63	0,29	1	29,27	0,12
51	SPTO	2018	0,60	0,23	1	14,72	0,36
		2019	0,60	0,14	1	28,71	0,42
		2020	0,60	0,22	1	28,74	0,36
		2021	0,60	0,14	1	28,78	0,35
		2022	0,60	0,17	1	28,77	0,32
52	APII	2018	0,57	0,25	0	26,83	0,39
		2019	0,57	0,25	0	26,92	0,39
		2020	0,57	0,23	0	26,95	0,35
		2021	0,57	0,28	0	27,02	0,33
		2022	0,57	0,48	0	27,04	0,33
53	ARNA	2018	0,14	0,25	0	28,13	0,34
		2019	0,14	0,25	0	28,22	0,35
		2020	0,14	0,22	0	28,31	0,34
		2021	0,14	0,15	0	28,44	0,30
		2022	0,14	0,13	0	28,58	0,29
54	JTPE	2018	0,45	0,24	0	27,71	0,40
		2019	0,45	0,25	0	27,77	0,35
		2020	0,45	0,24	0	27,67	0,26
		2021	0,45	0,23	0	27,82	0,25
		2022	0,45	0,21	0	28,08	0,35
55	SOSS	2018	0,75	0,35	0	26,08	0,54
		2019	0,75	0,33	0	26,30	0,50
		2020	0,75	0,35	0	26,41	0,49
		2021	0,74	0,29	0	26,49	0,43
		2022	0,74	0,28	0	26,57	0,38
56	UNTR	2018	0,59	0,27	0	18,57	0,51
		2019	0,59	0,28	0	18,53	0,45
		2020	0,59	0,20	0	18,42	0,37
		2021	0,59	0,27	0	18,54	0,36
		2022	0,59	0,22	0	18,76	0,36
57	BUDI	2018	0,53	0,30	1	15,04	0,64
		2019	0,58	0,24	1	14,91	0,57
		2020	0,58	0,20	1	14,90	0,55
		2021	0,58	0,20	1	14,91	0,54
		2022	0,60	0,18	1	14,97	0,54

58	CLEO	2018	0,81	0,15	1	27,45	0,24
		2019	0,81	0,19	1	27,85	0,38
		2020	0,81	0,10	1	27,90	0,32
		2021	0,81	0,10	1	27,93	0,26
		2022	0,77	0,21	1	28,16	0,30
59	COCO	2018	1,00	0,26	1	25,82	0,69
		2019	0,61	0,26	1	26,25	0,56
		2020	0,53	0,21	1	26,30	0,58
		2021	0,43	0,21	1	26,64	0,41
		2022	0,67	0,35	1	26,91	0,58
60	DSNG	2018	0,56	0,29	1	16,28	0,69
		2019	0,56	0,36	1	16,27	0,68
		2020	0,56	0,31	1	16,47	0,56
		2021	0,56	0,23	1	16,43	0,49
		2022	0,56	0,35	1	16,55	0,47
61	HMSP	2018	0,92	0,10	1	17,66	0,24
		2019	0,92	0,10	1	17,75	0,30
		2020	0,92	0,10	1	17,72	0,39
		2021	0,92	0,15	1	17,79	0,45
		2022	0,92	0,16	1	17,82	0,49
62	HOKI	2018	0,66	0,25	1	27,36	0,26
		2019	0,66	0,30	1	27,47	0,24
		2020	0,65	0,30	1	27,53	0,27
		2021	0,65	0,31	1	27,62	0,32
		2022	0,65	0,31	1	27,42	0,32
63	MIDI	2018	0,87	0,58	1	15,42	0,78
		2019	0,87	0,25	1	15,42	0,76
		2020	0,87	0,23	1	15,59	0,76
		2021	0,89	0,16	1	15,66	0,74
		2022	0,89	0,19	1	15,75	0,71
64	SKBM	2018	0,83	0,24	1	28,20	0,41
		2019	0,83	0,58	1	28,23	0,43
		2020	0,83	0,22	1	28,20	0,46
		2021	0,67	0,33	1	28,31	0,50
		2022	0,68	0,26	1	28,35	0,47
65	TBLA	2018	0,55	0,27	1	16,61	0,71
		2019	0,55	0,27	1	16,67	0,69
		2020	0,55	0,24	1	16,78	0,70
		2021	0,55	0,23	1	16,86	0,69
		2022	0,58	0,21	1	16,98	0,71
66	TGKA	2018	0,98	0,10	1	28,88	0,64

		2019	0,98	0,10	1	28,73	0,54
		2020	0,98	0,15	1	28,84	0,52
		2021	0,98	0,12	1	28,86	0,48
		2022	0,98	0,10	1	29,06	0,51
67	UCID	2018	1,00	0,38	1	15,79	0,61
		2019	0,80	0,27	1	15,93	0,48
		2020	0,80	0,33	1	15,85	0,41
		2021	0,80	0,22	1	15,87	0,36
		2022	0,80	0,27	1	15,94	0,38
68	UNVR	2018	0,85	0,25	1	16,83	0,64
		2019	0,85	0,25	1	16,84	0,74
		2020	0,85	0,22	1	16,84	0,76
		2021	0,85	0,23	1	16,76	0,77
		2022	0,85	0,23	1	16,72	0,78
69	AMRT	2018	0,52	0,20	0	16,91	0,73
		2019	0,52	0,19	0	16,99	0,71
		2020	0,52	0,19	0	17,07	0,71
		2021	0,52	0,18	0	17,12	0,66
		2022	0,52	0,18	0	17,24	0,63
70	BISI	2018	0,31	0,20	0	14,83	0,16
		2019	0,31	0,24	0	14,89	0,21
		2020	0,31	0,24	0	14,89	0,16
		2021	0,31	0,20	0	14,96	0,13
		2022	0,31	0,19	0	15,04	0,11
71	CEKA	2018	0,87	0,25	0	27,79	0,16
		2019	0,87	0,24	0	27,96	0,19
		2020	0,87	0,22	0	28,08	0,20
		2021	0,87	0,21	0	28,16	0,18
		2022	0,87	0,22	0	28,17	0,10
72	CPIN	2018	0,55	0,23	0	17,13	0,30
		2019	0,56	0,21	0	17,19	0,28
		2020	0,56	0,19	0	17,25	0,25
		2021	0,56	0,22	0	17,38	0,29
		2022	0,56	0,17	0	17,50	0,34
73	EPMT	2018	0,91	0,25	0	29,75	0,30
		2019	0,91	0,28	0	29,79	0,30
		2020	0,91	0,22	0	29,85	0,29
		2021	0,91	0,22	0	29,91	0,30
		2022	0,91	0,23	0	29,97	0,31
74	ICBP	2018	0,80	0,28	0	17,35	0,34
		2019	0,81	0,28	0	17,47	0,31

		2020	0,81	0,26	0	18,46	0,51
		2021	0,81	0,20	0	18,59	0,53
		2022	0,81	0,24	0	18,56	0,50
75	SDPC	2018	0,16	0,32	0	27,81	0,81
		2019	0,16	0,27	0	27,84	0,81
		2020	0,16	0,64	0	27,78	0,80
		2021	0,16	0,47	0	27,82	0,80
		2022	0,16	0,33	0	27,97	0,82
76	SKLT	2018	0,84	0,19	0	27,34	0,55
		2019	0,84	0,21	0	27,40	0,52
		2020	0,84	0,24	0	27,37	0,47
		2021	0,68	0,17	0	27,51	0,39
		2022	0,68	0,19	0	27,66	0,43
77	MCAS	2018	0,57	0,18	1	28,00	0,27
		2019	0,57	0,19	1	28,43	0,23
		2020	0,52	0,22	1	28,24	0,27
		2021	0,51	0,36	1	28,39	0,29
		2022	0,51	0,36	1	28,28	0,32
78	MLPT	2018	0,87	0,30	0	14,54	0,56
		2019	0,84	0,29	0	14,56	0,54
		2020	0,84	0,28	0	14,70	0,64
		2021	0,91	0,12	0	14,91	0,68
		2022	0,91	0,15	0	14,82	0,70
79	MTDL	2018	0,35	0,26	0	15,40	0,46
		2019	0,35	0,25	0	15,54	0,46
		2020	0,36	0,18	0	15,58	0,42
		2021	0,36	0,16	0	15,84	0,48
		2022	0,35	0,24	0	15,97	0,49
80	NFCX	2018	0,75	0,59	0	27,00	0,21
		2019	0,58	0,23	0	27,92	0,21
		2020	0,69	0,19	0	27,97	0,29
		2021	0,71	0,10	0	28,29	0,28
		2022	0,60	0,25	0	28,25	0,26
81	BPTR	2018	0,84	0,15	1	28,59	0,56
		2019	0,89	0,25	1	28,62	0,55
		2020	0,89	0,35	1	27,01	0,58
		2021	0,92	0,10	1	27,43	0,70
		2022	0,73	0,17	1	27,85	0,79
82	JAYA	2018	0,29	0,50	1	24,68	0,58
		2019	0,29	0,47	1	25,25	0,31
		2020	0,30	0,19	1	25,13	0,19

		2021	0,33	0,19	1	25,53	0,19
		2022	0,35	0,25	1	25,60	0,11
83	NELY	2018	0,85	0,10	1	26,89	0,11
		2019	0,85	0,20	1	26,99	0,13
		2020	0,85	0,20	1	27,07	0,12
		2021	0,85	0,20	1	27,04	0,11
		2022	0,85	0,10	1	27,21	0,11
84	AKSI	2018	0,98	0,26	0	26,34	0,60
		2019	0,98	0,73	0	26,38	0,60
		2020	0,98	0,52	0	26,42	0,64
		2021	0,98	0,27	0	26,34	0,53
		2022	0,98	0,27	0	26,63	0,51
85	ASSA	2018	0,44	0,22	0	29,03	0,72
		2019	0,44	0,22	0	29,21	0,72
		2020	0,44	0,11	0	29,27	0,72
		2021	0,42	0,28	0	29,43	0,71
		2022	0,42	0,49	0	29,61	0,66
86	DVLA	2018	0,92	0,26	1	21,24	0,29
		2019	0,92	0,26	1	21,33	0,29
		2020	0,92	0,19	1	21,41	0,33
		2021	0,92	0,19	1	21,46	0,33
		2022	0,92	0,19	1	21,42	0,30
87	MIKA	2018	0,61	0,23	1	29,26	0,13
		2019	0,62	0,21	1	29,35	0,14
		2020	0,62	0,21	1	29,48	0,13
		2021	0,63	0,21	1	29,56	0,14
		2022	0,64	0,21	1	29,57	0,11
88	PEHA	2018	0,57	0,25	1	21,35	0,58
		2019	0,57	0,21	1	21,46	0,61
		2020	0,57	0,24	1	21,37	0,61
		2021	0,57	0,12	1	21,33	0,60
		2022	0,57	0,34	1	21,31	0,57
89	PRDA	2018	0,57	0,21	1	14,47	0,19
		2019	0,75	0,21	1	14,51	0,17
		2020	0,75	0,21	1	14,62	0,20
		2021	0,75	0,21	1	14,81	0,15
		2022	0,72	0,21	1	14,80	0,13
90	TSPC	2018	0,80	0,18	1	29,69	0,31
		2019	0,80	0,25	1	29,76	0,31
		2020	0,82	0,22	1	29,84	0,30
		2021	0,82	0,20	1	29,90	0,29

		2022	0,84	0,22	1	30,06	0,33
91	IRRA	2018	0,93	0,25	0	25,64	0,51
		2019	0,74	0,27	0	26,51	0,28
		2020	0,74	0,22	0	27,01	0,55
		2021	0,80	0,23	0	27,39	0,36
		2022	0,80	0,23	0	27,32	0,34
92	KLBF	2018	0,57	0,24	0	30,53	0,16
		2019	0,57	0,25	0	30,64	0,18
		2020	0,58	0,23	0	30,75	0,19
		2021	0,58	0,22	0	30,88	0,17
		2022	0,60	0,23	0	30,94	0,19
93	SIDO	2018	0,81	0,24	0	15,02	0,13
		2019	0,82	0,25	0	15,08	0,13
		2020	0,82	0,22	0	15,16	0,16
		2021	0,81	0,22	0	15,22	0,15
		2022	0,77	0,22	0	15,22	0,14
94	CLPI	2018	0,58	0,35	1	27,29	0,36
		2019	0,58	0,35	1	27,26	0,32
		2020	0,58	0,30	1	27,20	0,24
		2021	0,58	0,16	1	27,37	0,35
		2022	0,58	0,10	1	27,36	0,31
95	EKAD	2018	0,78	0,27	1	27,47	0,15
		2019	0,78	0,31	1	27,60	0,12
		2020	0,80	0,22	1	27,71	0,12
		2021	0,81	0,21	1	27,78	0,12
		2022	0,81	0,20	1	27,83	0,10
96	IFISH	2018	1,00	0,25	1	27,21	0,60
		2019	0,80	0,26	1	27,22	0,57
		2020	0,80	0,23	1	27,76	0,52
		2021	0,80	0,22	1	27,64	0,37
		2022	0,80	0,22	1	27,72	0,29
97	IGAR	2018	0,85	0,28	1	27,07	0,15
		2019	0,85	0,27	1	27,15	0,13
		2020	0,85	0,27	1	27,22	0,11
		2021	0,85	0,23	1	27,42	0,15
		2022	0,85	0,23	1	27,48	0,09
98	PBID	2018	0,75	0,23	1	21,55	0,33
		2019	0,75	0,25	1	21,57	0,29
		2020	0,75	0,24	1	21,61	0,20
		2021	0,75	0,22	1	21,75	0,18
		2022	0,75	0,19	1	21,84	0,20

99	SAMF	2018	0,88	0,19	1	27,98	0,58
		2019	0,88	0,21	1	27,93	0,53
		2020	0,74	0,22	1	27,93	0,42
		2021	0,74	0,22	1	28,20	0,51
		2022	0,74	0,22	1	28,76	0,55
100	ALDO	2018	0,58	0,13	0	27,51	0,50
		2019	0,77	0,26	0	27,55	0,42
		2020	0,77	0,22	0	27,58	0,38
		2021	0,68	0,22	0	27,82	0,42
		2022	0,68	0,22	0	28,08	0,51
101	CITA	2018	0,97	0,11	0	28,82	0,54
		2019	0,78	0,22	0	28,98	0,48
		2020	0,67	0,23	0	29,05	0,16
		2021	0,60	0,15	0	29,09	0,15
		2022	0,60	0,12	0	29,28	0,18
102	DPNS	2018	0,51	0,24	0	26,50	0,14
		2019	0,51	0,26	0	26,49	0,11
		2020	0,51	0,46	0	26,48	0,10
		2021	0,51	0,19	0	26,62	0,15
		2022	0,51	0,21	0	26,73	0,19
103	ESIP	2018	0,55	0,14	0	24,43	0,64
		2019	0,55	0,11	0	25,05	0,32
		2020	0,55	0,15	0	25,08	0,32
		2021	0,55	0,25	0	25,16	0,37
		2022	0,31	0,26	0	25,31	0,03
104	FASW	2018	0,85	0,29	0	16,21	0,61
		2019	0,44	0,21	0	16,19	0,56
		2020	0,44	0,12	0	16,26	0,60
		2021	0,44	0,27	0	16,40	0,61
		2022	0,44	0,29	0	16,37	0,61
105	KAYU	2018	0,77	0,23	0	25,02	0,25
		2019	0,78	0,22	0	25,38	0,26
		2020	0,77	0,30	0	25,43	0,29
		2021	0,77	0,30	0	25,39	0,26
		2022	0,78	0,27	0	25,37	0,23
106	KDSI	2018	0,78	0,26	0	27,96	0,60
		2019	0,78	0,32	0	27,86	0,51
		2020	0,78	0,27	0	27,85	0,47
		2021	0,78	0,26	0	27,93	0,48
		2022	0,84	0,30	0	27,89	0,43
107	MDKI	2018	0,76	0,23	0	13,73	0,09

		2019	0,75	0,23	0	13,74	0,10
		2020	0,77	0,20	0	13,79	0,09
		2021	0,77	0,17	0	13,80	0,08
		2022	0,77	0,22	0	13,86	0,10
108	SMKL	2018	0,81	0,29	0	28,17	0,69
		2019	0,84	0,53	0	28,16	0,59
		2020	0,84	0,36	0	28,15	0,56
		2021	0,81	0,24	0	28,28	0,57
		2022	0,81	0,25	0	28,28	0,53
109	SPMA	2018	0,91	0,25	0	28,46	0,44
		2019	0,92	0,26	0	28,49	0,42
		2020	0,92	0,17	0	28,47	0,34
		2021	0,73	0,11	0	28,64	0,34
		2022	0,73	0,12	0	28,81	0,34
110	SRSN	2018	0,32	0,24	0	20,35	0,30
		2019	0,32	0,25	0	20,47	0,34
		2020	0,32	0,28	0	20,63	0,35
		2021	0,32	0,18	0	20,57	0,29
		2022	0,32	0,24	0	20,59	0,25

Lampiran 3. Output IBM SPSS 26

Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
KEPEMILIKAN INSTITUSIONAL	550	,05	1,00	,6563	,19431
AGRESIVITAS PAJAK	550	,00	,73	,2333	,10494
DIREKTUR PEREMPUAN	550	0	1	,52	,500
UKURAN PERUSAHAAN	550	12,73	31,81	23,3603	5,51727
LEVERAGE	550	,03	,87	,3999	,18650
Valid N (listwise)	550				

Uji Normalitas Pendekatan *Asymp*

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

Unstandardized
Residual

N		550
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,08312702
Most Extreme Differences	Absolute	,056
	Positive	,056
	Negative	-,045
Test Statistic		,056
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

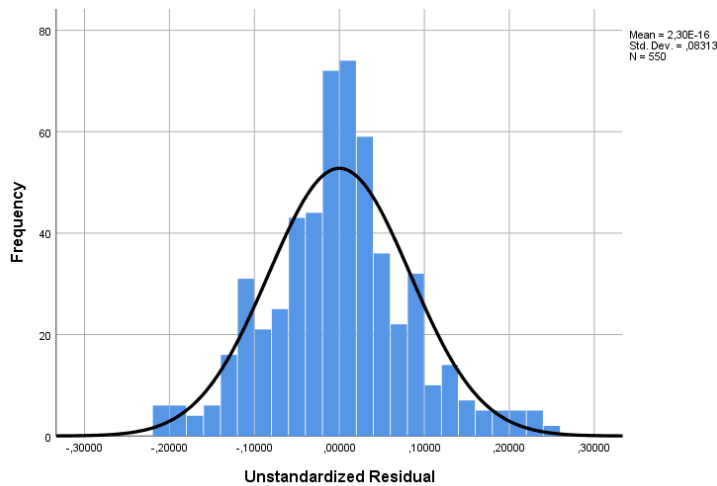
Uji Normalitas Pendekatan *Exact*

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		550
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,08312702
Most Extreme Differences	Absolute	,056
	Positive	,056
	Negative	-,045
Test Statistic		,056
Asymp. Sig. (2-tailed)		,000 ^c
Exact Sig. (2-tailed)		,063
Point Probability		,000

- Test distribution is Normal.
- Calculated from data.
- Lilliefors Significance Correction.

Grafik Uji Normalitas



Uji Korelasi Pearson

Correlations

		TA	KI	FD	Size	Lev
TA	Pearson Correlation	1	-,189**	-,051	-,054	,165**
	Sig. (2-tailed)		,000	,235	,203	,000
	N	550	550	550	550	550
KI	Pearson Correlation	-,189**	1	,083	,137**	-,101*
	Sig. (2-tailed)	,000		,053	,001	,018
	N	550	550	550	550	550
FD	Pearson Correlation	-,051	,083	1	-,048	,058
	Sig. (2-tailed)	,235	,053		,257	,173
	N	550	550	550	550	550
Size	Pearson Correlation	-,054	,137**	-,048	1	-,146**
	Sig. (2-tailed)	,203	,001	,257		,001
	N	550	550	550	550	550
Lev	Pearson Correlation	,165**	-,101*	,058	-,146**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,018	,173	,001	
	N	550	550	550	550	550

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Regresi Linier

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,257	,022		11,883	,000
	KI	-,074	,019	-,168	-3,980	,000
	FD	-,008	,007	-,046	-1,099	,272
	Size	,000	,001	-,012	-,280	,780
	Lev	,068	,019	,149	3,522	,000

a. Dependent Variable: TA

Uji Uji MRA (*Moderating Regression Analysis*)

Coefficients^a

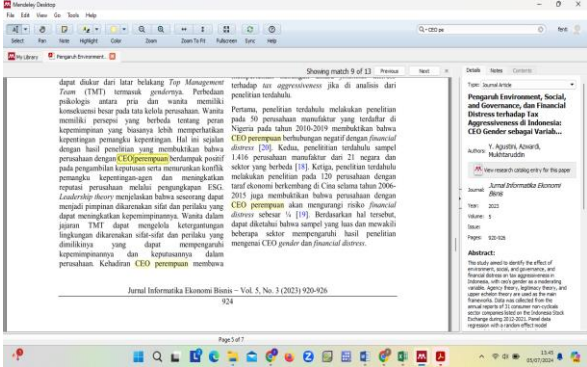
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,201	,024		8,472	,000
	KI	,018	,025	,040	,698	,486
	FD	,114	,025	,664	4,626	,000
	Size	,000	,001	-,019	-,462	,644
	Lev	,067	,019	,146	3,544	,000
	KIFD	-,186	,036	-,785	-5,160	,000

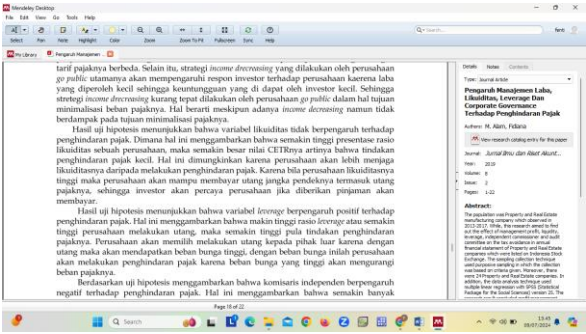
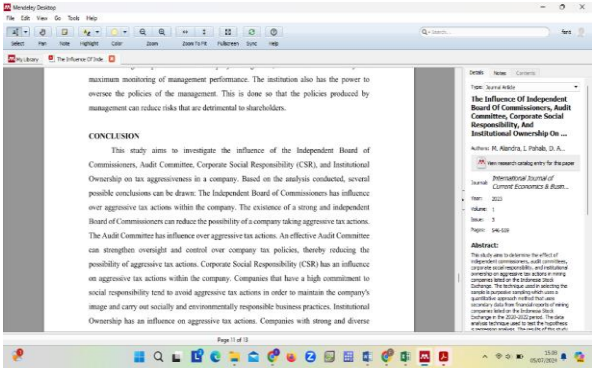
a. Dependent Variable: TA

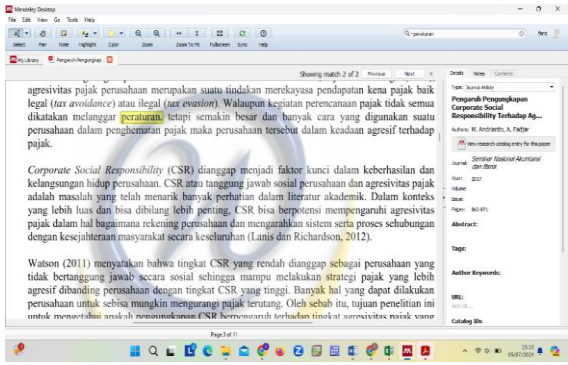
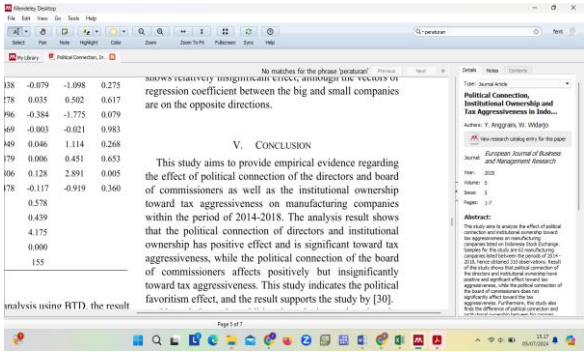
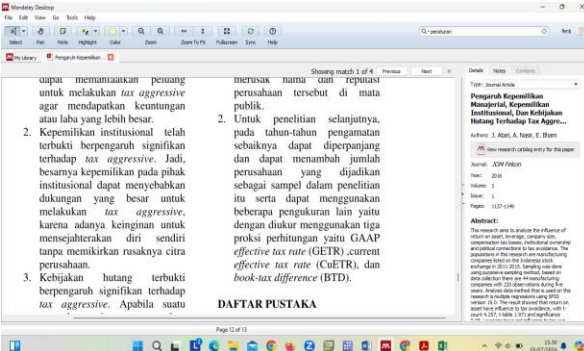
Lampiran 4. Validasi Sumber Pustaka

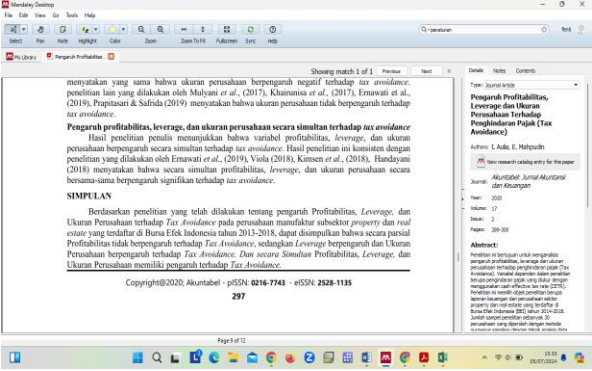
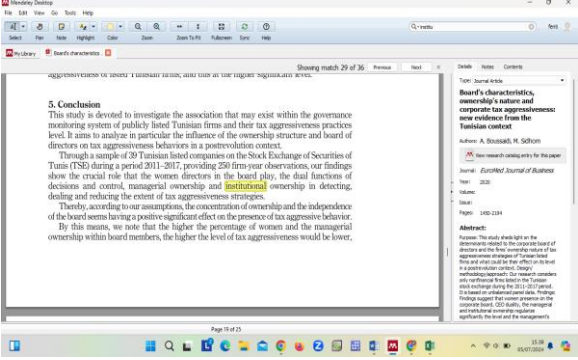
VALIDASI SUMBER PUSTAKA PENULISAN SKRIPSI

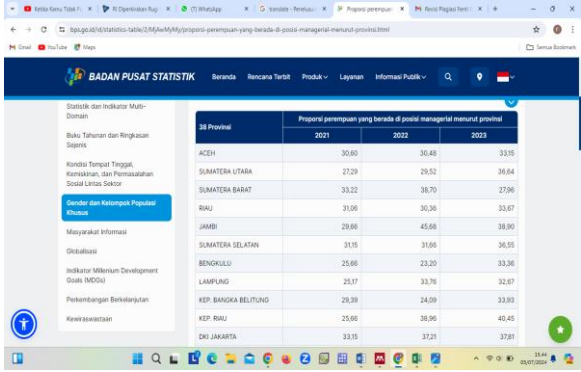
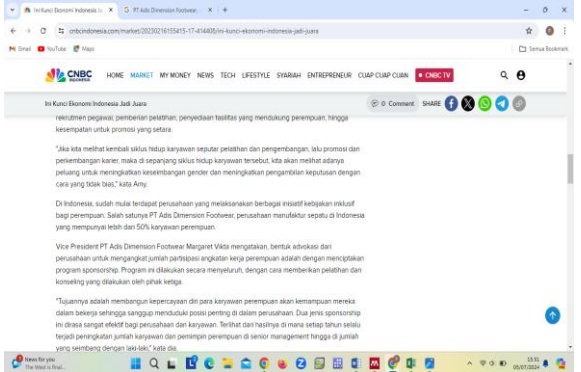
Nama : Fenti Fatmala
 NPM : 2002106006
 Program Studi : Pendidikan Akuntansi
 Fakultas : FKIP
 Dosen Pembimbing I : Dr. Elva Nuraina, S.E., M.Si
 Dosen Pembimbing II : Nur Wahyuning Sulistyowati, S.E., M.Pd
 Judul : Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap Agresivitas Pajak Dimoderasi Direktur Perempuan

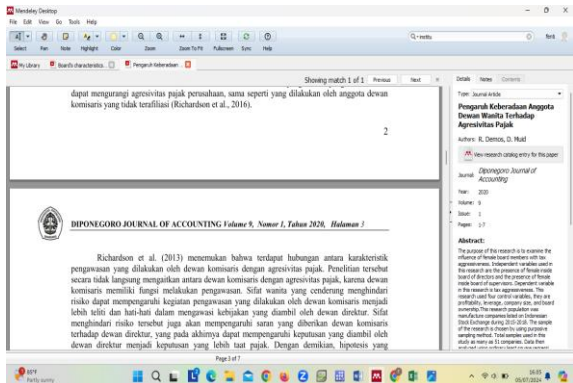
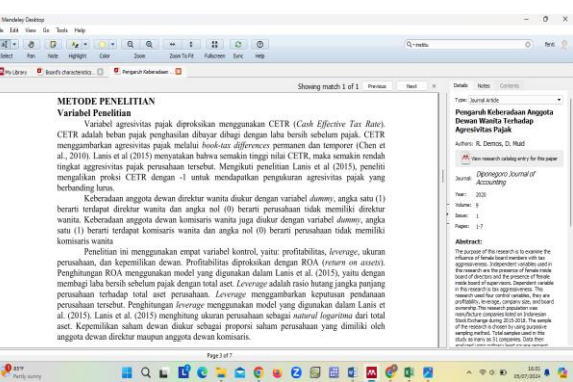
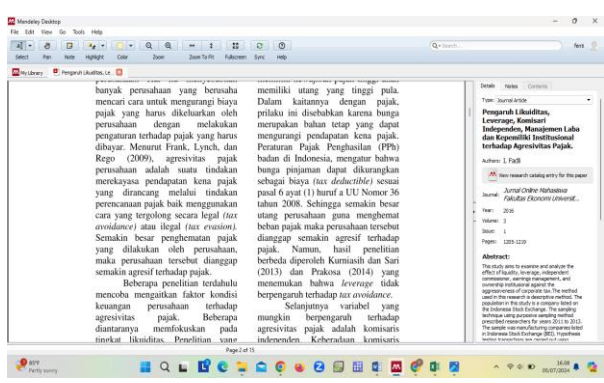
No	Sumber Pustaka	Halaman		Hasil Validasi	
		Pustaka	Skripsi	Sesuai	Tidak Sesuai
1.	<p>Agustini, Y., Azwardi, & Mukhtaruddin. (2023). Pengaruh Environment, Social, and Governance, dan Financial Distress terhadap Tax Aggressiveness di Indonesia: CEO Gender sebagai Variabel Moderasi. <i>Jurnal Informatika Ekonomi Bisnis</i>, 5, 920–926. https://doi.org/10.37034/infeb.v5i3.670</p> 	924	17	√	
2.	<p>Alam, M. H., & Fidiana. (2019). Pengaruh Manajemen Laba, Likuiditas, Leverage Dan Corporate Governance Terhadap Penghindaran Pajak. <i>Jurnal Ilmu Dan Riset Akuntansi</i>, 8(2), 1–22.</p>	18	54	√	

	 <p>tarif pajaknya berbeda. Selain itu, strategi <i>income decreasing</i> yang dilakukan oleh perusahaan <i>go public</i> utamanya akan mempengaruhi respon investor terhadap perusahaan karena laba yang diperoleh kecil sehingga keuntungan yang di dapat oleh investor kecil. Sehingga strategi <i>income decreasing</i> kurang tepat dilakukan oleh perusahaan <i>go public</i> dalam hal tujuan meminimalkan beban pajaknya. Hal berarti meskipun adanya <i>income decreasing</i> namun tidak berdampak pada tujuan meminimalkan pajaknya.</p> <p>Hal ini hipotesis menunjukkan bahwa variabel likuiditas tidak berpengaruh terhadap penghindaran pajak. Dimana hal ini menggambarkan bahwa semakin tinggi persentase rasio likuiditas sebuah perusahaan, maka semakin besar nilai CETRnya artinya bahwa tindakan penghindaran pajak kecil. Hal ini dimungkinkan karena perusahaan akan lebih mengagihkan pajaknya daripada melakukan penghindaran pajak. Karena bila perusahaan likuiditasnya tinggi maka perusahaan akan mampu membayar utang jangka pendeknya termasuk utang pajaknya, sehingga investor akan percaya perusahaan jika diberikan pinjaman akan membayar.</p> <p>Hal ini hipotesis menunjukkan bahwa variabel <i>leverage</i> berpengaruh positif terhadap penghindaran pajak. Hal ini menggambarkan bahwa makin tinggi rasio <i>leverage</i> atau semakin tinggi perusahaan melakukan utang, maka semakin tinggi pula tindakan penghindaran pajaknya. Perusahaan akan memilih melakukan utang kepada pihak luar karena dengan utang maka akan mendapatkan beban bunga tinggi, dengan beban tinggi perusahaan akan melakukan penghindaran pajak karena beban bunga yang tinggi akan mengurangi beban pajaknya.</p> <p>Berdasarkan uji hipotesis menggambarkan bahwa komisaris independen berpengaruh negatif terhadap penghindaran pajak. Hal ini menggambarkan bahwa semakin banyak</p>			
3.	<p>Aliandra, M. Y., Pahala, I., & Armeliza, D. (2023). The Influence Of Independent Board Of Commissioners, Audit Committee, Corporate Social Responsibility, And Institutional Ownership On Aggressive Tax Actions. <i>International Journal of Current Economics & Business Ventures</i>, 1(3), 546–559. https://doi.org/https://scholarsnetwork.org/journal/index.php/ijeb</p>  <p>maximum monitoring of management performance. The institution also has the power to oversee the policies of the management. This is done so that the policies produced by management can reduce risks that are detrimental to shareholders.</p> <p>CONCLUSION</p> <p>This study aims to investigate the influence of the Independent Board of Commissioners, Audit Committee, Corporate Social Responsibility (CSR), and Institutional Ownership on tax aggressiveness in a company. Based on the analysis conducted, several possible conclusions can be drawn: The Independent Board of Commissioners has influence over aggressive tax actions within the company. The existence of a strong and independent Board of Commissioners can reduce the possibility of a company taking aggressive tax actions. The Audit Committee has influence over aggressive tax actions. An effective Audit Committee can strengthen oversight and control over company tax policies, thereby reducing the possibility of aggressive tax actions. Corporate Social Responsibility (CSR) has an influence on aggressive tax actions within the company. Companies that have a high commitment to social responsibility tend to avoid aggressive tax actions in order to maintain the company's image and carry out socially and environmentally responsible business practices. Institutional Ownership has an influence on aggressive tax actions. Companies with strong and diverse</p>	557	7	√
4.	<p>Andrianto, M. R., & Fadjar, A. (2017). Pengaruh Pengungkapan Corporate Social Responsibility Terhadap Agresivitas Pajak. <i>Seminar Nasional Akuntansi Dan Bisnis</i>, 862–871.</p>	863	3	√

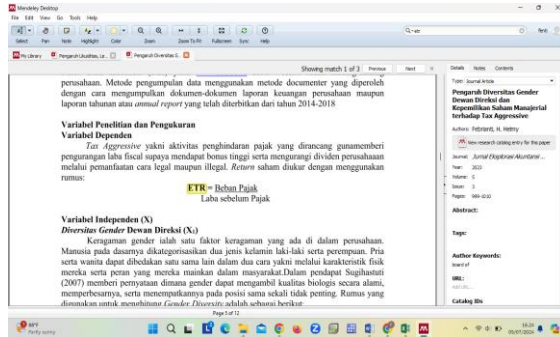
					
5.	<p>Anggraini, Y., & Widarjo, W. (2020). Political Connection, Institutional Ownership and Tax Aggressiveness in Indonesia. <i>European Journal of Business and Management Research</i>, 5(5), 1–7. https://doi.org/10.24018/ejbmr.2020.5.5.528</p> 	5	6, 21	√	
6.	<p>Atari, J., Nasir, A., & Ilham, E. (2016). Pengaruh Kepemilikan Manajerial, Kepemilikan Institusional, Dan Kebijakan Hutang Terhadap Tax Aggressive. <i>JOM Fekon</i>, 3(1), 1137–1149.</p> 	1148	51	√	

7.	<p>Aulia, I., & Mahpudin, E. (2020). Pengaruh Profitabilitas, Leverage dan Ukuran Perusahaan Terhadap Penghindaran Pajak (Tax Avoidance). <i>Akuntabel: Jurnal Akuntansi Dan Keuangan</i>, 17(2), 289–300. https://doi.org/10.46799/syntax-idea.v3i2.1050</p> 	297	24	√	
8.	<p>Boussaidi, A., & Sidhom, M. H. (2020). Board’s characteristics, ownership’s nature and corporate tax aggressiveness: new evidence from the Tunisian context. <i>EuroMed Journal of Business</i>,16(4). https://doi.org/10.1108/EMJB-04-2020-0030</p> 		7	√	
9.	<p>Bps.go.id. (2024). <i>Proporsi perempuan yang berada di posisi managerial menurut provinsi, 2021-2023</i>. https://www.bps.go.id/id/statistics-table/2/MjAwMyMy/proporsi-perempuanyang-berada-di-posisi-managerial-menurut-provinsi (diakses, 15 Mei 2024)</p>		8	√	

	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>34 Provinsi</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>2023</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ACEH</td><td>30,60</td><td>30,48</td><td>33,15</td></tr> <tr><td>SUMATERA UTARA</td><td>27,29</td><td>29,52</td><td>36,64</td></tr> <tr><td>SUMATERA BARAT</td><td>33,22</td><td>38,70</td><td>27,96</td></tr> <tr><td>RIAU</td><td>31,06</td><td>30,36</td><td>33,67</td></tr> <tr><td>JAMBI</td><td>29,66</td><td>45,68</td><td>38,90</td></tr> <tr><td>SUMATERA SELATAN</td><td>31,15</td><td>31,06</td><td>36,55</td></tr> <tr><td>BENGKULU</td><td>25,66</td><td>23,20</td><td>33,26</td></tr> <tr><td>LAMPUNG</td><td>25,17</td><td>33,76</td><td>32,67</td></tr> <tr><td>KEP. BANGKA BELITUNG</td><td>29,39</td><td>24,09</td><td>33,83</td></tr> <tr><td>KEP. RIAU</td><td>25,06</td><td>38,96</td><td>40,45</td></tr> <tr><td>DKI JAKARTA</td><td>33,16</td><td>37,21</td><td>37,81</td></tr> </tbody> </table>	34 Provinsi	2021	2022	2023	ACEH	30,60	30,48	33,15	SUMATERA UTARA	27,29	29,52	36,64	SUMATERA BARAT	33,22	38,70	27,96	RIAU	31,06	30,36	33,67	JAMBI	29,66	45,68	38,90	SUMATERA SELATAN	31,15	31,06	36,55	BENGKULU	25,66	23,20	33,26	LAMPUNG	25,17	33,76	32,67	KEP. BANGKA BELITUNG	29,39	24,09	33,83	KEP. RIAU	25,06	38,96	40,45	DKI JAKARTA	33,16	37,21	37,81				
34 Provinsi	2021	2022	2023																																																		
ACEH	30,60	30,48	33,15																																																		
SUMATERA UTARA	27,29	29,52	36,64																																																		
SUMATERA BARAT	33,22	38,70	27,96																																																		
RIAU	31,06	30,36	33,67																																																		
JAMBI	29,66	45,68	38,90																																																		
SUMATERA SELATAN	31,15	31,06	36,55																																																		
BENGKULU	25,66	23,20	33,26																																																		
LAMPUNG	25,17	33,76	32,67																																																		
KEP. BANGKA BELITUNG	29,39	24,09	33,83																																																		
KEP. RIAU	25,06	38,96	40,45																																																		
DKI JAKARTA	33,16	37,21	37,81																																																		
10.	<p>Cnbcindonesia.com. (2023). <i>Ini Kunci Ekonomi Indonesia Jadi Juara.</i> https://www.cnbcindonesia.com/market/20230216155415-17-414408/ini-kunci-ekonomi-indonesia-jadi-juara (diakses, 15 Mei 2024)</p> 		8	√																																																	
11.	<p>Demos, R. W., & Muid, D. (2020). Pengaruh Keberadaan Anggota Dewan Wanita Terhadap Agresivitas Pajak. <i>Diponegoro Journal of Accounting</i>, 9(1), 1–7.</p>	2, 3	13, 23, 29, 34	√																																																	

	 				
12.	<p>Fadli, I. (2016). Pengaruh Likuiditas, Leverage, Komisari Independen, Manajemen Laba dan Kepemiliki Institusional terhadap Agresivitas Pajak. <i>Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau</i>, 3(1), 1205–1219.</p> 	1206	20	√	
13.	<p>Febrianti, & Helmy, H. (2023). Pengaruh Diversitas Gender Dewan Direksi dan Kepemilikan Saham Manajerial terhadap Tax Aggressive. <i>Jurnal Eksplorasi Akuntansi (JEA)</i>, 5(3), 999–1010.</p>	1003	12, 21, 34	√	

<https://doi.org/https://doi.org/10.24036/jea.v5i3.832> Abstract

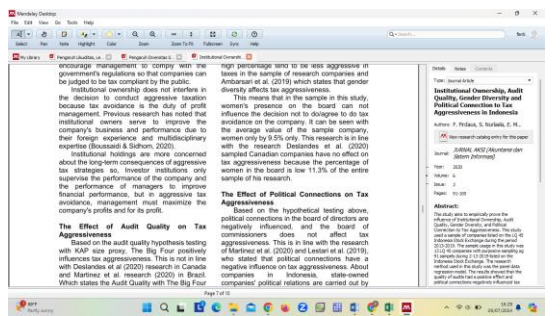


14. Firdaus, F. A., Nurlaela, S., & Masitoh, E. W. M. (2020). Institutional Ownership, Audit Quality, Gender Diversity and Political Connection to Tax Aggressiveness in Indonesia. *JURNAL AKSI (Akuntansi Dan Sistem Informasi)*, 6(2), 91–100.

97

27

√

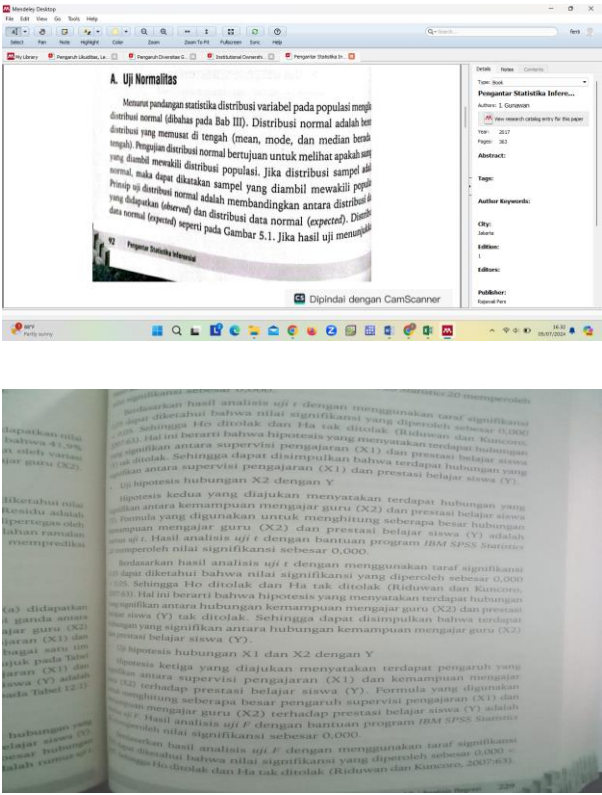
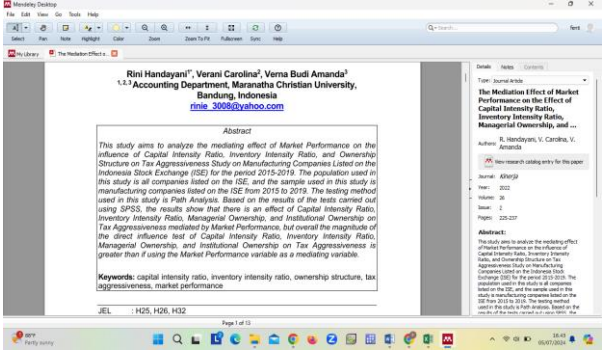


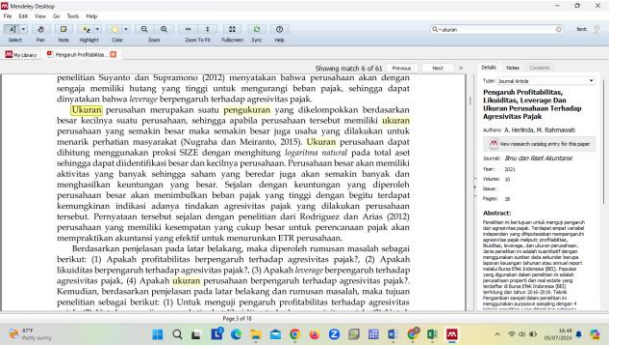
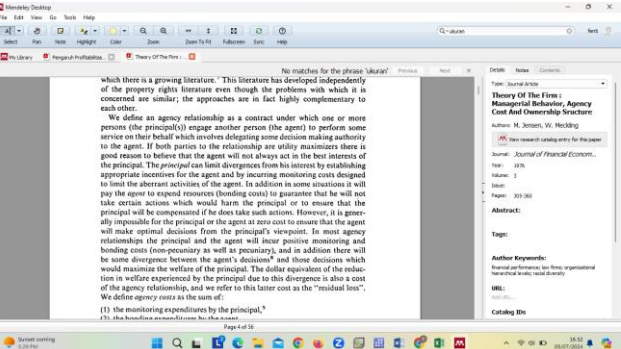
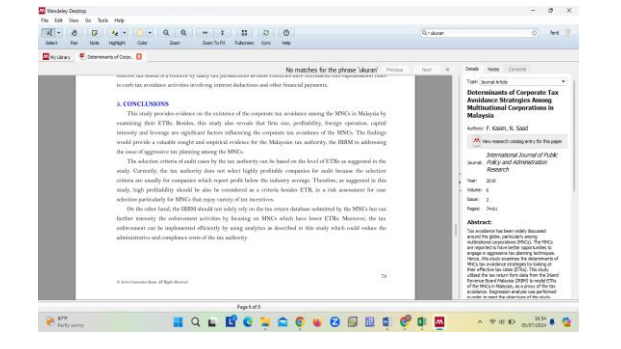
15. Gunawan, I. (2017). *Pengantar Statistika Inferensial*. Jakarta: Rajawali Pers.

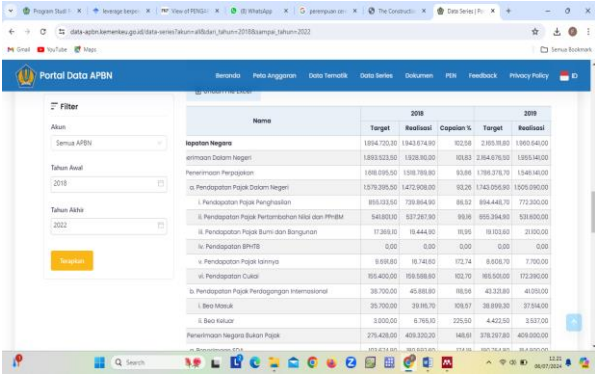
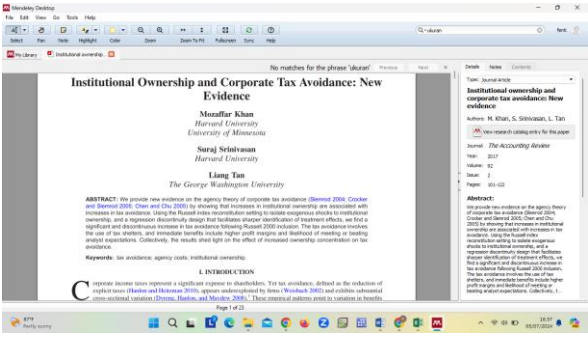
92, 229

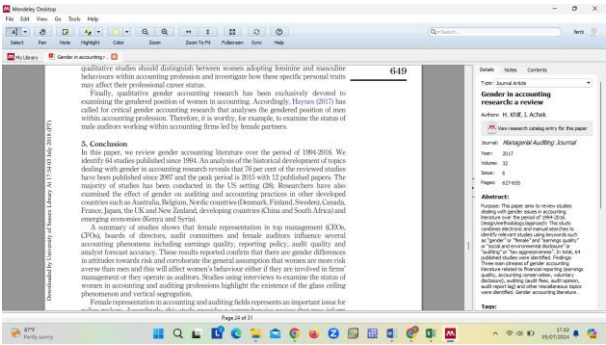
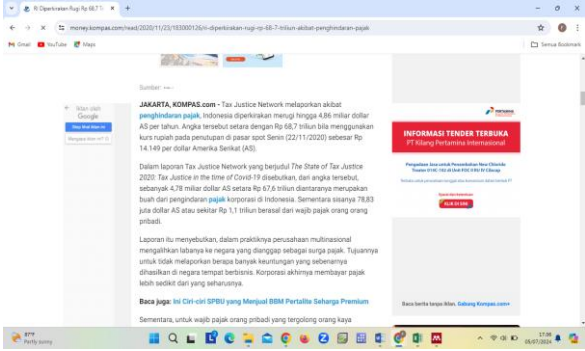
35, 36

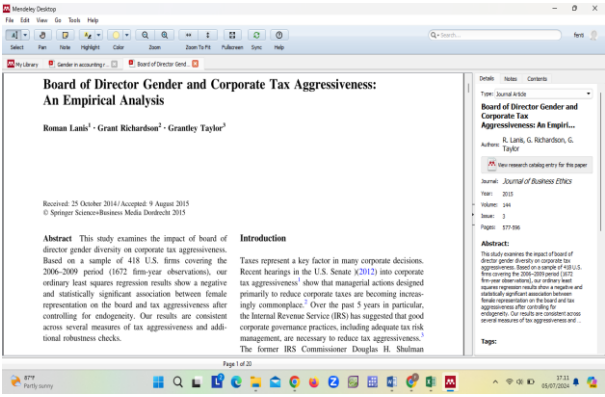
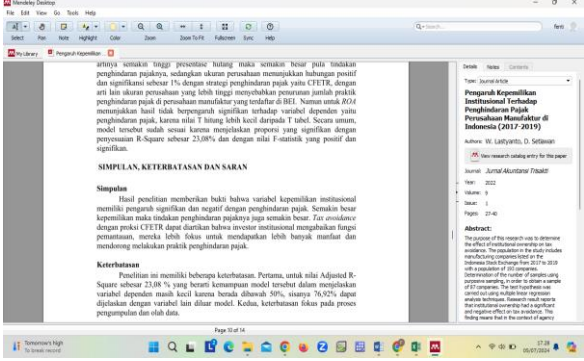
√

					
16.	<p>Handayani, R., Carolina, V., & Amanda, V. B. (2022). The Mediation Effect of Market Performance on the Effect of Capital Intensity Ratio, Inventory Intensity Ratio, Managerial Ownership, and Institutional Ownership on Tax Aggressiveness. <i>Kinerja</i>, 26(2), 225–237. https://doi.org/10.24002/kinerja.v26i2.5870</p> 	225	28	√	
17.	<p>Herlinda, A. R., & Rahmawati, M. I. (2021). Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Leverage Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Agresivitas Pajak. <i>Ilmu Dan Riset Akuntansi</i>, 10, 1-18.</p>	3	14, 23, 34	√	

				
18.	<p>Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory Of The Firm : Managerial Behavior, Agency Cost And Ownership Sructure. <i>Journal of Financial Economics</i>, 3, 305–360. https://doi.org/10.1177/0018726718812602</p> 		5,15,26,50	√
19.	<p>Kasim, F. M., & Saad, N. (2019). Determinants of Corporate Tax Avoidance Strategies Among Multinational Corporations in Malaysia. <i>International Journal of Public Policy and Administration Research</i>, 6(2), 74–81. https://doi.org/10.18488/journal.74.2019.62.74.81</p> 	79	24	√

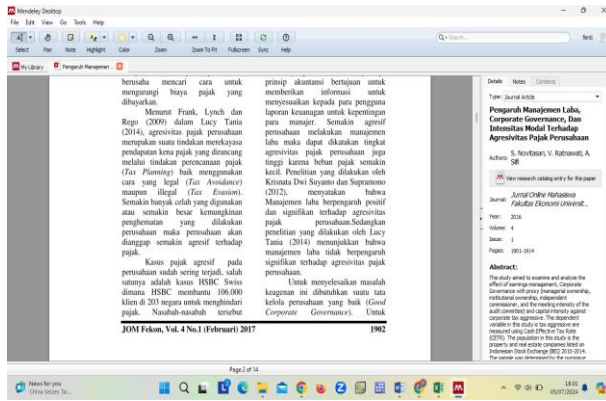
20.	<p>Kemenkeu.co.id.Data APBN 2018-2023. https://data-apbn.kemenkeu.go.id/data-series (diakses 4 Juli 2024)</p> 	3	√	
21.	<p>Khan, M., Srinivasan, S., & Tan, L. (2017). Institutional ownership and corporate tax avoidance: New evidence. <i>The Accounting Review</i>,92(2),101–122. https://doi.org/10.2308/accr-51529</p> 	101	28,51	√
22.	<p>Khlif, H., & Achek, I. (2017). Gender in accounting research: a review. <i>Managerial Auditing Journal</i>,32(6),627–655. https://doi.org/10.1108/MAJ-02-2016-1319</p>	649	8	√

					
23.	<p>Kompas.com. (2020). RI Diperkirakan Rugi Rp 68,7 Triliun Akibat Penghindaran Pajak.https://money.kompas.com/read/2020/11/23/183000126/ridiperkirakanrugi-rp-68-7-triliun-akibat-penghindaran-pajak, (diakses 5 Juni 2024)</p> 		2	√	
24.	<p>Lanis, R., Richardson, G., & Taylor, G. (2015). Board of Director Gender and Corporate Tax Aggressiveness: An Empirical Analysis. <i>Journal of Business Ethics</i>, 144(3). https://doi.org/10.1007/s10551-015-2815-x</p>		8	√	

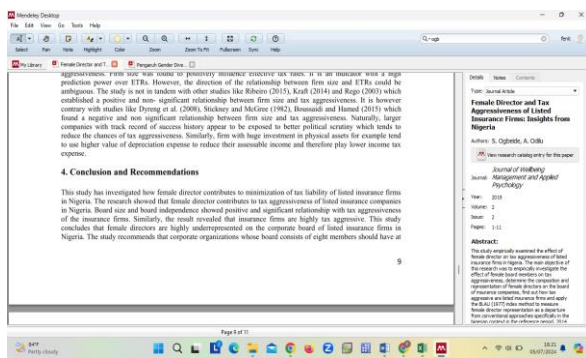
				
25.	<p>Lastyanto, W. D., & Setiawan, D. (2022). Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap Penghindaran Pajak Perusahaan Manufaktur di Indonesia (2017-2019). <i>Jurnal Akuntansi Trisakti</i>,9(1),71–84. https://doi.org/10.25105/jat.v9i1.12717</p> 	80	6, 51	√
26.	<p>Lawal, L., Suleiman, M., Adisa, A. o., & Mohammed, A. (2020). Institutional Ownership, Gender Board Diversification and Corporate Tax Aggressiveness: Evidence From Conglomerates Companies in Nigeria. <i>3rd CITN Annual International Academic Conference</i>, 617, 1–15.</p>	15	27	√

27.	<p>Lin, Y. R., & Fu, X. M. (2017). Does institutional ownership influence firm performance? Evidence from China. <i>International Review of Economics and Finance</i>, 49(March 2016), 17–57. https://doi.org/10.1016/j.iref.2017.01.021</p>	29	4	√	
28.	<p>Mehta, C. R., & Patel, N. (2015). <i>IBM SPSS Exact Test</i>.</p>	25	43	√	
29.	<p>Novitasari, S., Ratnawati, V., & Silfi, A. (2016). Pengaruh Manajemen Laba, Corporate Governance, Dan Intensitas Modal Terhadap</p>	1902	3	√	

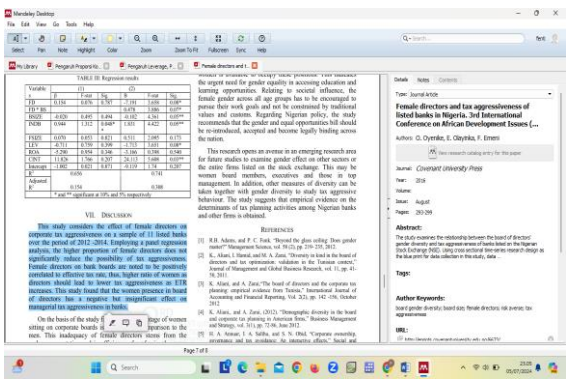
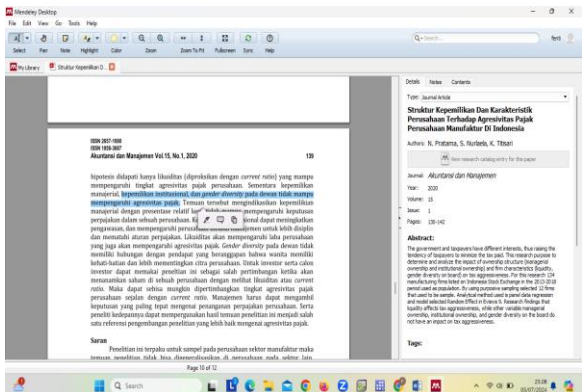
Agresivitas Pajak Perusahaan. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 4(1), 1901–1914.

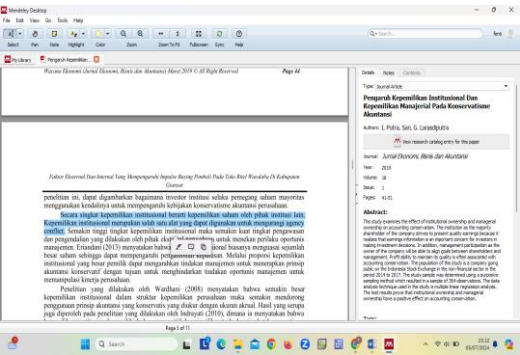
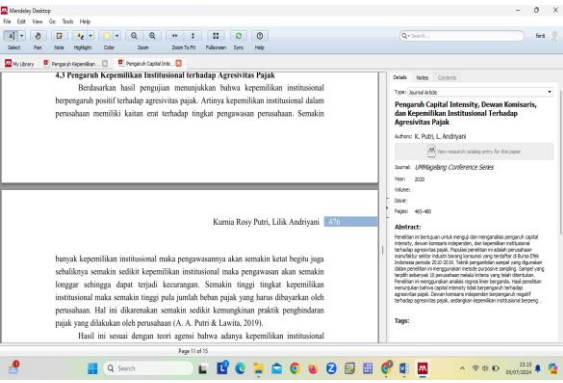
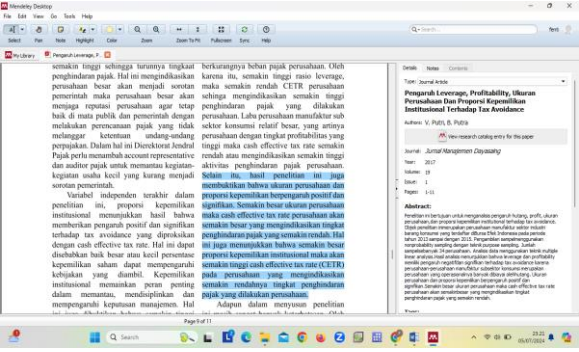


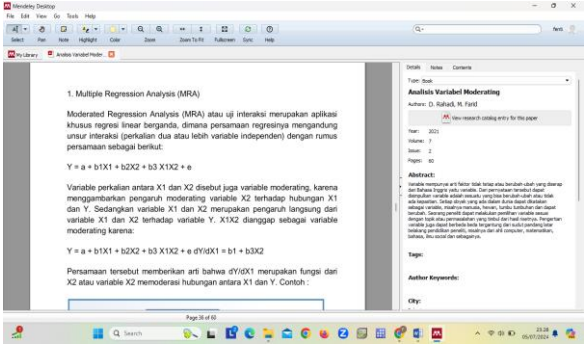
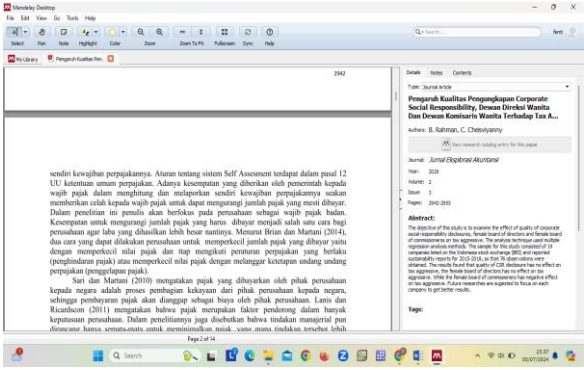
30. **Ogbeide, S. O., & Odilu, A. (2019). Female Director and Tax Aggressiveness of Listed Insurance Firms: Insights from Nigeria. *Journal of Wellbeing Management and Applied Psychology*, 2(2), 1–11. <https://doi.org/10.13106/jwmap.2019.vol2.no2.1>.**

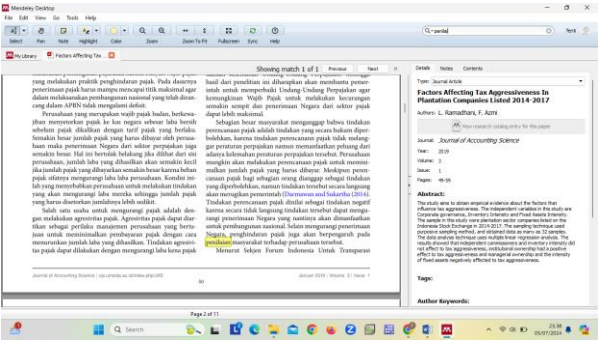
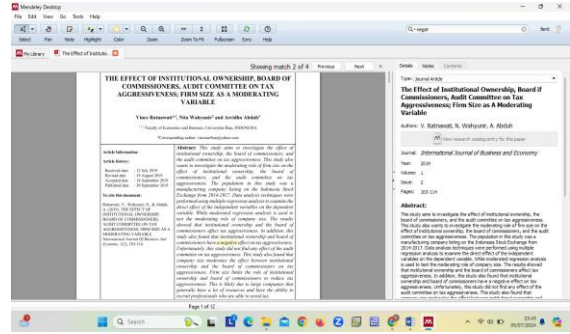
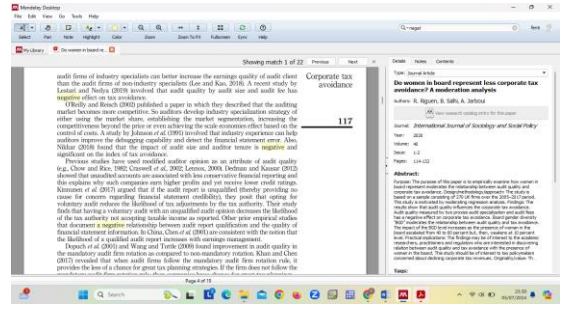


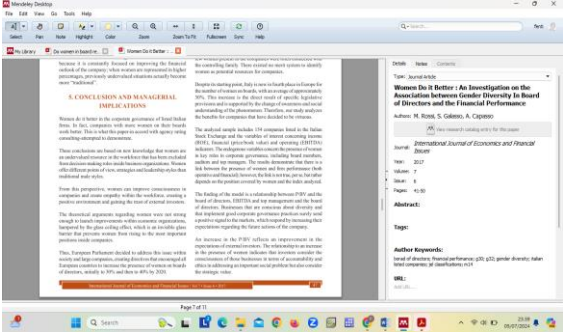
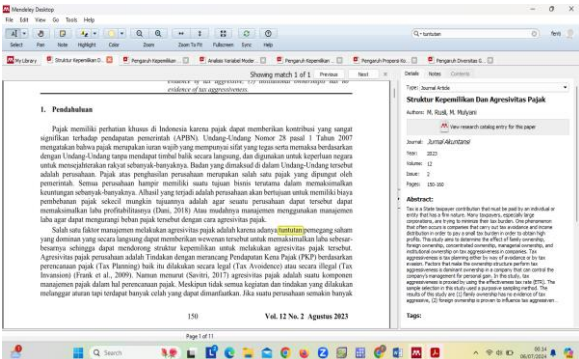
31. **Oyenike, O., Olayinka, E., & Emeni, F. (2016). Female directors and tax aggressiveness of listed banks in Nigeria. 3rd International Conference on African Development Issues (CU-ICADI 2016). 293–299.**

					
32.	<p>Pratama, N. C. A., Nurlaela, S., & Titisari, K. H. (2020). Struktur Kepemilikan Dan Karakteristik Perusahaan Terhadap Agresivitas Pajak Perusahaan Manufaktur Di Indonesia. <i>Akuntansi Dan Manajemen</i>, 15(1), 130–142. https://doi.org/10.30630/jam.v15i1.63</p> 	139	8, 51	√	
33.	<p>Putra, I. G. N. P., Sari, & Larasdi Putra, G. D. (2019). Pengaruh Kepemilikan Instusional Dan Kepemilikan Manajerial Pada Konservatisme Akuntansi. <i>Jurnal Ekonomi, Bisnis Dan Akuntansi</i>, 18(1), 41–51.</p>	45	18	√	

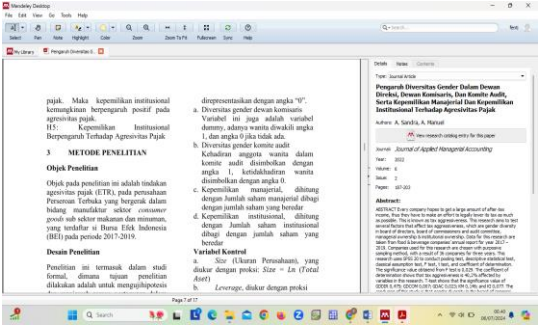
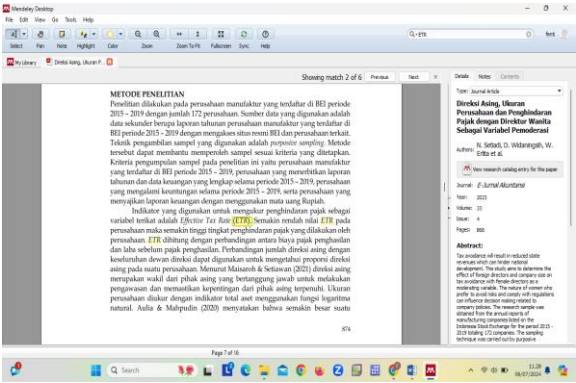
					
34.	<p>Putri, K. R., & Andriyani, L. (2020). Pengaruh Capital Intensity, Dewan Komisaris, dan Kepemilikan Institusional Terhadap Agresivitas Pajak. <i>UMMagelang Conference Series</i>, 465–480.</p> 	475	6,51	√	
35.	<p>Putri, V. R., & Putra, B. I. (2017). Pengaruh Leverage, Profitability, Ukuran Perusahaan Dan Proporsi Kepemilikan Institusional Terhadap Tax Avoidance. <i>Jurnal Manajemen Dayasaing</i>, 19(1), 1–11. https://doi.org/10.23917/dayasaing.v19i1.5100</p> 	9	28	√	

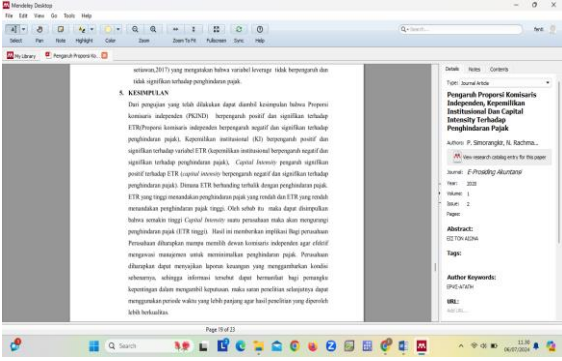
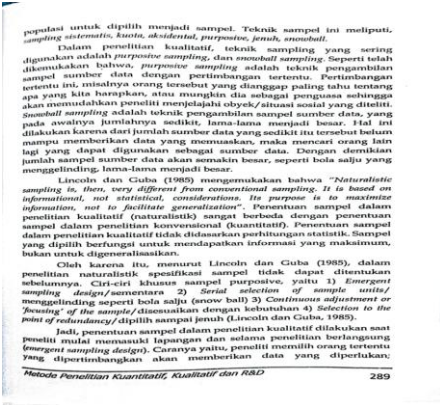
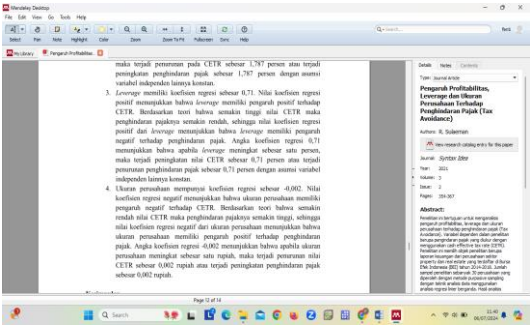
36.	<p>Rahadi, D. R., & Farid, M. (2021). <i>Analisis Variabel Moderating</i> (1st ed., Vol. 7, Issue 2). CV. Lentera Ilmu Mandiri.</p> 	29	37	√	
37.	<p>Rahman, B., & Cheisviyanny, C. (2020). Pengaruh Kualitas Pengungkapan Corporate Social Responsibility, Dewan Direksi Wanita Dan Dewan Komisaris Wanita Terhadap Tax Aggressive. <i>Jurnal Eksplorasi Akuntansi</i>, 2(3), 2942–2955. https://doi.org/10.24036/jea.v2i3.261</p> 	2943	2	√	
38.	<p>Ramadhani, L., & Azmi, F. (2019). Factors Affecting Tax Aggressiveness In Plantation Companies Listed 2014-2017. <i>Journal of Accounting Science</i>, 3(1), 49–59. https://doi.org/10.21070/jas.v3i1.2678</p>	50	20	√	

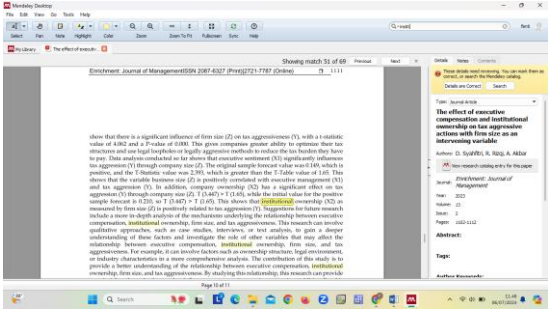
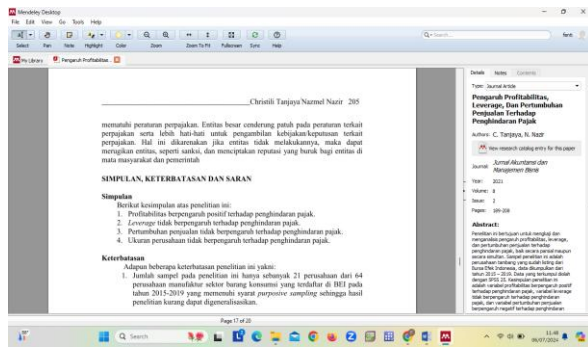
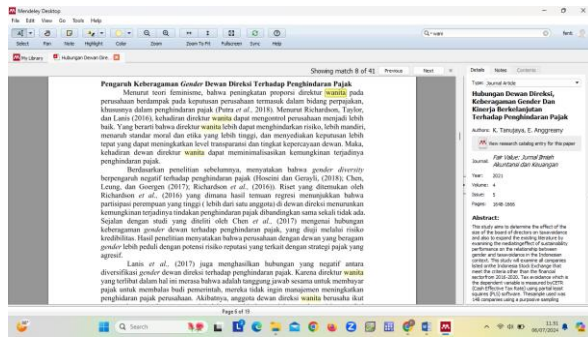
		103	5	√	
39.	<p>Ratnawati, V., Wahyunir, N., & Abduh, A. (2019). The Effect of Institutional Ownership, Board of Commissioners, Audit Committee on Tax Aggressiveness; Firm Size as A Moderating Variable. <i>International Journal of Business and Economy</i>, 1(2), 103–114.</p> 	103	5	√	
40.	<p>Riguen, R., Salhi, B., & Jarbou, A. (2020). Do women in board represent less corporate tax avoidance? A moderation analysis. <i>International Journal of Sociology and Social Policy</i>, 40(1–2), 114–132. https://doi.org/10.1108/IJSSP-10-2019-0211</p> 	117	8,20, 53	√	

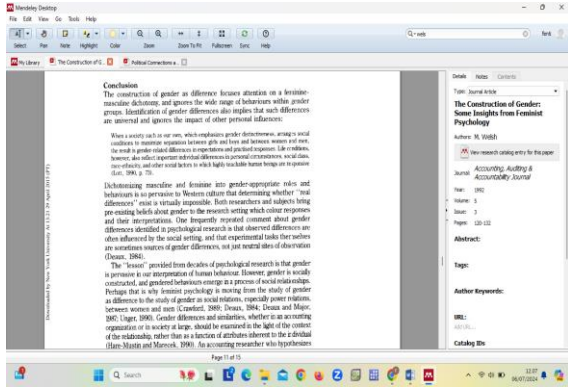
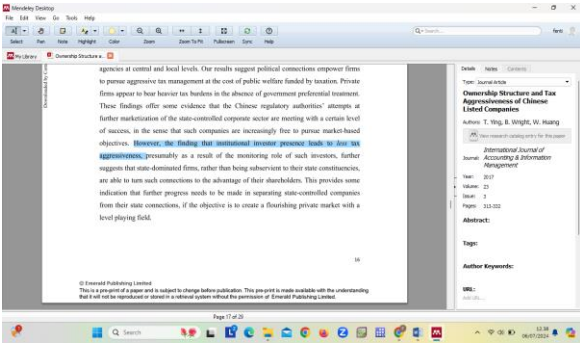
41.	<p>Rossi, M., Galasso, S., & Capasso, A. (2017). Women Do it Better : An Investigation on the Association between Gender Diversity In Board of Directors and the Financial Performance. <i>International Journal of Economics and Financial Issues</i>, 7(6), 41–50.</p> 	47	53	√	
42.	<p>Rusli, M. C., & Mulyani, M. (2023). Struktur Kepemilikan Dan Agresivitas Pajak. <i>Jurnal Akuntansi</i>, 12(2), 150–160. https://doi.org/10.46806/ja.v12i2.1023</p> 	150	5	√	
43.	<p>Sadjarto, A., Florencia, F., & Nevanda, O. (2019). Effects of Political Connections and Corporate Governance on Tax Aggressiveness in Indonesian Service and Banking Sectors. <i>Journal of Economics and Business</i>, 2(1), 190–204. https://doi.org/10.31014/aior.1992.02.01.79</p>	190	6	√	

44.	<p>Saifudin, & Yunanda, D. (2016). Determinasi Return on Asset, Leverage, Ukuran Perusahaan, Kompensasi Rugi Fiskal dan Kepemilikan Institusi Terhadap Penghindaran Pajak. <i>Jurnal Penelitian Ilmu Ekonomi WIGA</i>, 6(2), 131–143.</p>	140	7	√	
45.	<p>Sanchez, I.-M. G., Ferrero, J. M., & Meca, E. G. (2017). Gender Diversity, Financial Expertise and Its Effects on Accounting Quality. <i>Management Decision</i>, 55(2), 347–382.</p>	349	17,28	√	
46.	<p>Sandra, A., & Manuel, A. (2022). Pengaruh Diversitas Gender Dalam Dewan Direksi,</p>	193	12, 19,34	√	

	<p>Dewan Komisaris, Dan Komite Audit, Serta Kepemilikan Manajerial Dan Kepemilikan Institusional Terhadap Agresivitas Pajak. <i>Journal of Applied Managerial Accounting</i>, 6(2), 187–203. https://doi.org/10.30871/jama.v6i2.4244</p> 				
47.	<p>Setiadi, N. B. T., Widaningsih, D. S., Erlita, W., & Hatta Hambali, A. J. (2023). Direksi Asing, Ukuran Perusahaan dan Penghindaran Pajak dengan Direktur Wanita Sebagai Variabel Pemoderasi. <i>E-Jurnal Akuntansi</i>, 33(4), 868. https://doi.org/10.24843/eja.2023.v33.i04.p01</p> 	874	21	√	
48.	<p>Simorangkir, P., & Rachmawati, N. A. (2020). Pengaruh Proporsi Komisaris Independen, Kepemilikan Institusional Dan Capital Intensity Terhadap Penghindaran Pajak. <i>E-Prosiding Akuntansi</i>, 1(2).</p>		6	√	

					
49.	<p>Sugiyono. (2018). <i>Metode Penelitian kuantitatif, Kualitatif, dan R&D</i>. Bandung:Alfabeta.</p> 	289	32	√	
50.	<p>Sulaeman, R. (2021). Pengaruh Profitabilitas, Leverage dan Ukuran Perusahaan Terhadap Penghindaran Pajak (Tax Avoidance). <i>Syntax Idea</i>,3(2),354–367. https://doi.org/10.46799/syntax-idea.v3i2.1050</p> 	365	21	√	
51.	<p>Syahfitri, D. I., Rizqi, R. M., & Akbar, A. Z. (2023). The effect of executive compensation and institutional ownership on tax aggressive actions with firm size as an intervening variable. <i>Enrichment: Journal of Management</i>,</p>	1111	6	√	

	<p>13(2), 1102–1112. https://doi.org/www.enrichment.iocspublisher.org</p> 				
52.	<p>Tanjaya, C., & Nazir, N. (2021). Pengaruh Profitabilitas, Leverage, Dan Pertumbuhan Penjualan Terhadap Penghindaran Pajak. <i>Jurnal Akuntansi Trisakti</i>, 8(2), 189–208. https://doi.org/10.56127/jaman.v2i1.211</p> 	205	20	√	
53.	<p>Tanjaya, K., & Angreany, E. (2021). Hubungan Dewan Direksi, Keberagaman Gender Dan Kinerja Berkelanjutan Terhadap Penghindaran Pajak. <i>Fair Value: Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Keuangan</i>, 4(5), 1648–1666. https://doi.org/10.32670/fairvalue.v4i5.754</p> 	1653	53	√	
54.	<p>Welsh, M. J. (1992). The Construction of Gender:</p>		8,16,28	√	

	<p>Some Insights from Feminist Psychology. <i>Accounting, Auditing & Accountability Journal</i>,5(3),120–132. https://doi.org/10.1108/09513579210017433</p> 		,52		
55.	<p>Ying, T., Wright, B., & Huang, W. (2017). Ownership Structure and Tax Aggressiveness of Chinese Listed Companies. <i>International Journal of Accounting & Information Management</i>,23(3),1–28. https://doi.org/https://doi.org/10.1108/IJAIM-07-2016-0070</p> 	16	28,51	√	
56	<p>Zia, I. K., Pratomo, D., & Kurnia. (2018). Kepemilikan Institusional dan Multinationality dengan Firm Size dan Leverage Sebagai Variabel Kontrol Terhadap Tax Avoidance. <i>Jurnal Riset Akuntansi Kontemporer</i>, 10(2), 67–73. https://doi.org/https://doi.org/10.23969/jrak.v10i2.1369</p>	69	14, 25,34	√	

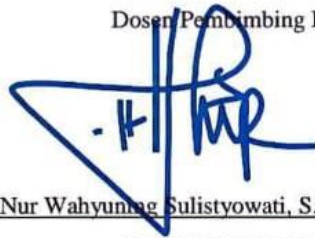
					
--	---	--	--	--	--

Catatan Dosen Pembimbing:

Layak / ~~Tidak Layak~~ untuk diuji (coret yang tidak perlu)

Madiun, 08 Juli 2024

Dosen Pembimbing II



(Nur Wahyuning Sulistyowati, S.E., M.Pd)

NIDN.0717068603

Lampiran 5. Pengajuan Judul Penelitian

Pengajuan Judul Penelitian

Nama: Fenti Fatmala

NPM: 2002106006

Judul: Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap Agresivitas Pajak Dimoderasi Oleh
Direktur Perempuan

Telah disetujui pada tanggal dan oleh:

Menyetujui, 04 Maret 2024

Dosen Pembimbing 1



(Dr. Elva Nuraina, S.E., M.Si.)

NIDN.0710037101

Dosen Pembimbing 2



(Nur Wahyuning Sulistyowati, S.E., M.Pd.)

NIDN.0717068603

Mengetahui,

Kepala Program Studi Pendidikan Akuntansi



Elly Astuti S.Pd., M.Si., Akt., CPA.

NIDN.0720099001

Lampiran 6. Lembar Pernyataan Plagiasi

LEMBAR PERNYATAAN PENGUJIAN PLAGIASI

Skripsi Oleh:

Nama: Fenti Fatmala

NPM: 2002106006

Judul: Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap Agresivitas Pajak Dimoderasi Oleh

Direktur Perempuan

Skripsi ini telah di deteksi menggunakan aplikasi turnitin pada hari Senin, 08 Juli 2024 dan memperoleh tingkat plagiasi 30%.

Telah disetujui pada tanggal dan oleh :

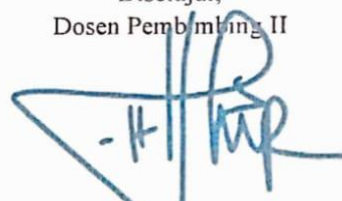
Madiun, 08 Juli 2024

Disetujui,
Dosen Pembimbing I



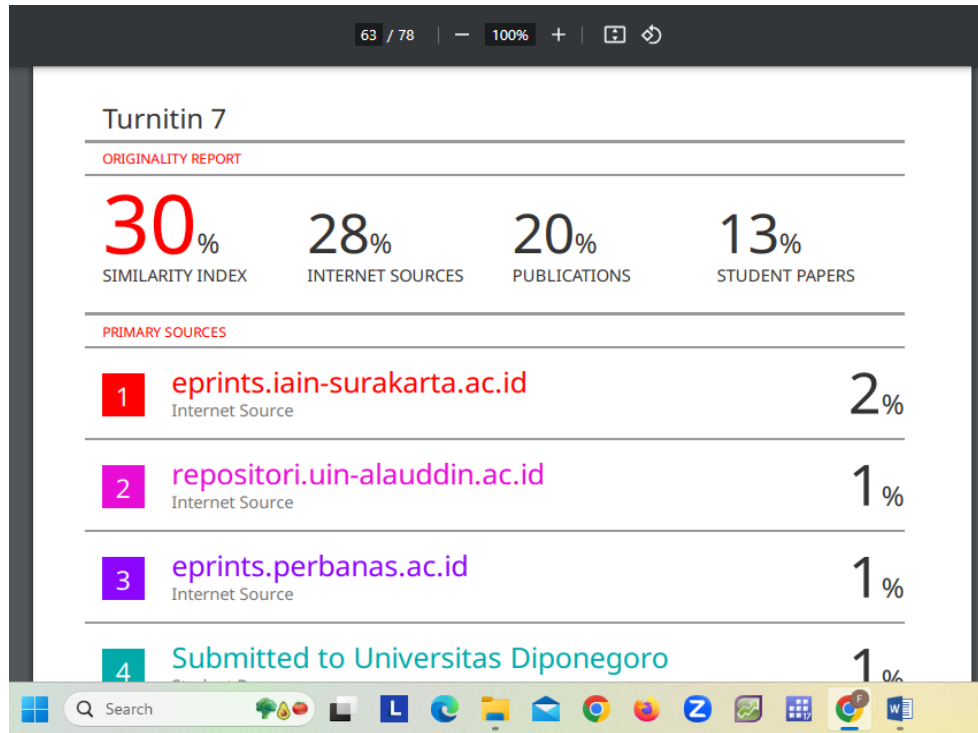
(Dr. Elva Nuraina, S.E., M.Si.)
NIDN.0710037101

Disetujui,
Dosen Pembimbing II



(Nur Wahyuning Sulistyowati, S.E., M.Pd.)
NIDN.0717068603

Lampiran 7. Bukti turnitin



Lampiran 8. Bimbingan Skripsi

Data Skripsi		NIM	2002108006	Nama Mahasiswa	FENI FATMALA	
Bimbingan Skripsi	Program Studi	Prodi S-1 Pendidikan Akuntansi	SKS Lulus	150 SKS	Judul Skripsi	Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap Agresivitas Pelekat Dimoderasi Direktur Perempuan (Studi Pada Perusahaan Yang Terdaftar di BEI 2018-2022)
Syarat Ujian	Tgl. Mulai	1 Maret 2024				
Jadwal Ujian						
Nilai Ujian						
Nilai Akhir						
No	Tanggal	Dosen Pembimbing	Topik	Disetujui	Valid	Aksi
1	4 Maret 2024	NUR WAHYUNING SULISTYOWATI, S.E., M.Pd.	Pengajuan Judul Penelitian	✓	✓	
2	4 Maret 2024	Dr. ELVA NURAINA, S.E., M.Si.	Pengajuan Judul Penelitian	✓	✓	
3	8 Maret 2024	Dr. ELVA NURAINA, S.E., M.Si.	Konsultasi Bab 123	✓	✓	
4	13 Maret 2024	NUR WAHYUNING SULISTYOWATI, S.E., M.Pd.	Konsultasi Bab 123	✓	✓	
5	25 Maret 2024	NUR WAHYUNING SULISTYOWATI, S.E., M.Pd.	Konsultasi hasil revisi Bab 123 melalui Gmeet	✓	✓	
6	16 Mei 2024	Dr. ELVA NURAINA, S.E., M.Si.	Konsultasi Bab 46 dan revisian	✓	✓	
7	21 Mei 2024	NUR WAHYUNING SULISTYOWATI, S.E., M.Pd.	Bimbingan dan revisi Bab 3-5	✓	✓	
8	22 Mei 2024	Dr. ELVA NURAINA, S.E., M.Si.	Konsultasi hasil revisi Bab 4-5	✓	✓	
9	27 Mei 2024	Dr. ELVA NURAINA, S.E., M.Si.	Bimbingan Bab 4 pembahasan	✓	✓	
10	3 Juni 2024	Dr. ELVA NURAINA, S.E., M.Si.	Bimbingan dan konsultasi Bab 1-5	✓	✓	
11	10 Juni 2024	NUR WAHYUNING SULISTYOWATI, S.E., M.Pd.	Mengumpulkan hasil revisi Bab1-5 dan Acc	✓	✓	
12	11 Juni 2024	Dr. ELVA NURAINA, S.E., M.Si.	Mengumpulkan Bab 1-5 dan Acc	✓	✓	
13	14 Juni 2024	NUR WAHYUNING SULISTYOWATI, S.E., M.Pd.	Cek turnitin 1 43%	✓	✓	
14	29 Juni 2024	NUR WAHYUNING SULISTYOWATI, S.E., M.Pd.	Cek turnitin 2 30%	✓	✓	
15	1 Juli 2024	NUR WAHYUNING SULISTYOWATI, S.E., M.Pd.	Cek turnitin 3 35%	✓	✓	
16	3 Juli 2024	NUR WAHYUNING SULISTYOWATI, S.E., M.Pd.	Cek turnitin 4 34 %	✓	✓	
17	4 Juli 2024	NUR WAHYUNING SULISTYOWATI, S.E., M.Pd.	Cek turnitin 5 31%	✓	✓	
18	5 Juli 2024	NUR WAHYUNING SULISTYOWATI, S.E., M.Pd.	Cek turnitin 6 29%	✓	✓	

Lampiran 9. Surat Keterangan Revisi Skripsi



UNIVERSITAS PGRI MADIUN
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI
Akreditasi SK BAN PT No. 2533/SK/BAN-PT/Ak-PPJ/S/TV/2021
Jalan Setiabudi No 85 Madiun 63118, Telepon (0351) 462986, Fax (0351) 459400
Website www.unipma.ac.id Email rektorat@unipma.ac.id

Form : E

SURAT KETERANGAN REVISI SKRIPSI

Setelah diperiksa secara seksama dan menyeluruh, maka skripsi atas nama mahasiswa :

Nama : Fenti Fatmala
NPM : 2002106006
Program Studi : Pendidikan Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap Agresivitas Pajak

Dimoderasi Direktur Perempuan

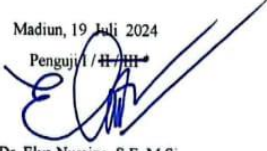
Telah direvisi sesuai dengan permintaan/petunjuk Sidang Penguji Skripsi pada hari/tanggal : Jumat,
19 Juli 2024 Adapun yang telah direvisi sebagai berikut :

BAB	Halaman	Uraian
		Tidak ada revisi

Demikian agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Madiun, 19 Juli 2024

Penguji / H / H


Dr. Elva Nuraina, S.E., M.Si

NIDN. 0710037101

*coret yang tidak perlu



UNIVERSITAS PGRI MADIUN
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI
Akreditasi SK BAN PT No. 2533/SK/BAN-PT/Ak-PPJ/S/IV/2021
Jalan Setiabudi No.85 Madiun 63118, Telepon (0351) 462986, Fax (0351) 459400
Website : www.unipma.ac.id Email: rektorat@unipma.ac.id

Form : E

SURAT KETERANGAN REVISI SKRIPSI

Setelah diperiksa secara seksama dan menyeluruh, maka skripsi atas nama mahasiswa :

Nama : Fenti Fatmala
NPM : 2002106006
Program Studi : Pendidikan Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap Agresivitas Pajak

Dimoderasi Direktur Perempuan

Telah direvisi sesuai dengan permintaan/petunjuk Sidang Penguji Skripsi pada hari/tanggal : Jumat,
19 Juli 2024 Adapun yang telah direvisi sebagai berikut :

BAB	Halaman	Uraian
IV	39	Deskripsi data

Demikian agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Madiun, 19 Juli 2024

Penguji I/ II/ HH *

Nur Wahyuning Sulistyowati, S.E, M.Pd.

NIDN. 071706860

**coret yang tidak perlu*



UNIVERSITAS PGRI MADIUN
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI
Akreditasi SK BAN PT No. 2533/SK/BAN-PT/Ak-PPJ/S/IV/2021
Jalan Setiabudi No.85 Madiun 63118, Telepon (0351) 462986, Fax (0351) 459400
Website : www.unipma.ac.id Email: rektorat@unipma.ac.id

Form : E

SURAT KETERANGAN REVISI SKRIPSI

Setelah diperiksa secara seksama dan menyeluruh, maka skripsi atas nama mahasiswa :

Nama : Fenti Fatmala
NPM : 2002106006
Program Studi : Pendidikan Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Kepemilikan Institusional Terhadap Agresivitas Pajak

Dimoderasi Direktur Perempuan

Telah direvisi sesuai dengan permintaan/petunjuk Sidang Penguji Skripsi pada hari/tanggal : Sabtu,
20 Juli 2024 Adapun yang telah direvisi sebagai berikut :

BAB	Halaman	Uraian
Bab I	5,6,12,13	Typo
Bab III	36-37	Teknik analisis data di kelompokkan sesuai hipotesis
Bab V	55	Simpulan sesuaikan dengan rumusan masalah serta hipotesis

Demikian agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Madiun, 20 Juli 2024

Penguji I / II / III

Dr. Supri Wahyudi Utomo, M.Pd.

NIDN. 0019116601

*coret yang tidak perlu

Lampiran 10. Persetujuan Pembimbing Terhadap Artikel Ilmiah

**PERSETUJUAN PEMBIMBING TERHADAP ARTIKEL ILMIAH YANG
DIPUBLIKASIKAN**

Nama Mahasiswa : Fenti Fatmala
NIM : 2002106006
Program Studi : Pendidikan Akuntansi
Judul Artikel : Institutional Ownership, Women Directors
And Tax Aggressiveness: Emiprical Evidence
In Indonesia
Jurnal/Prosiding yang Dituju : JIA (JURNAL ILMIAH AKUNTANSI)

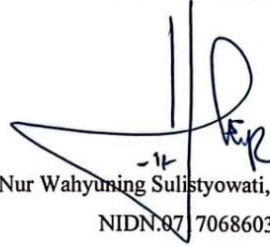
Dosen Pembimbing 1



(Dr. Elva Nuraina, S.E., M.Si)
NIDN.0710037101

Disetujui tanggal : 5 Agustus 2024

Dosen Pembimbing 2




(Nur Wahyuning Sulistyowati, S.E., M.Pd)
NIDN.0717068603

Disetujui tanggal : 5 Agustus 2024

Mengetahui,

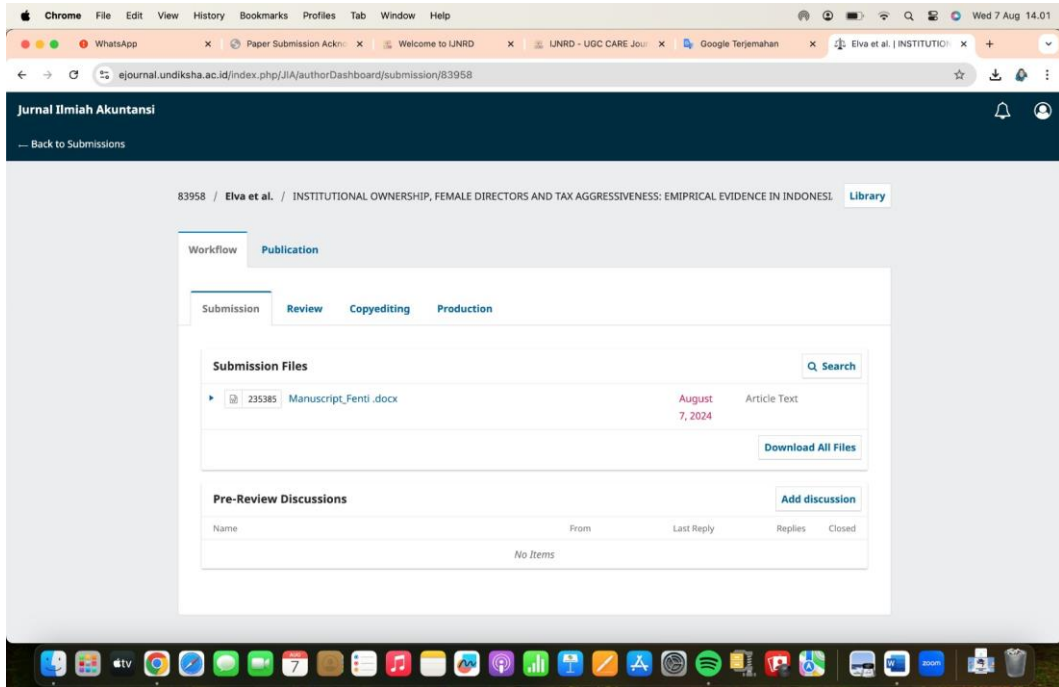
Kepala Program Studi Pendidikan Akuntansi




S.Pd., M.Si., Akt., CPA

NIDN.0720099001

Bukti Submit Artikel



Lampiran 11. Riwayat Hidup



Fenti Fatmala dilahirkan di Bojonegoro pada tanggal 06 April 2002. Anak ke dua dari dua bersaudara. Pendidikan yang telah ditempuh di SD Negeri Bobol 1 lulus pada tahun 2014, Sekolah Menengah Pertama di SMP Negeri 1 Sekar lulus pada tahun 2017, dan Sekolah Menengah Atas di SMA Negeri 1 Karangjati pada tahun 2020. Pendidikan berikutnya di Universitas PGRI Madiun, FKIP, Program Studi Pendidikan Akuntansi, masuk pada tahun 2020 dan lulus pada tahun 2024. Selama perkuliahan aktif mengikuti organisasi, yaitu Himpunan Mahasiswa Pendidikan Akuntansi (HIMADIKSI) periode 2022 sebagai anggota Divisi Rohasi dan Humas, periode 2023 menjabat sebagai Ketua Umum HIMADIKSI. Mengikuti UKM Teater Bissik pada tahun 2022 sebagai anggota. Tahun 2022 terpilih menjadi putra-puri Universitas PGRI Madiun. Tahun 2023 lolos program Kampus Mengajar 5 yang dilaksanakan mulai bulan Februari-Juli, serta tergabung dalam tim PPK Ormawa HIMADIKSI tahun 2023.

