

## LAMPIRAN

### Lampiran 1 Instrumen Uji Kelayakan Modul

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Aspek Materi</b>						
1	Kesesuaian materi yang disajikan di modul sesuai bab					
2	Kesesuaian materi yang disajikan di modul dengan sub bab					
3	Kesesuaian materi dengan daftar isi					
4	Kesesuaian materi disertai contoh untuk kebutuhan belajar					
<b>Aspek Kualitas Modul</b>						
5	Kesesuaian penyajian modul logis dan runtut					
6	Kesesuaian bahasa yang digunakan dalam modul (KBBI)					
7	Kejelasan penyampaian materi sesuai pokok bahasan					
<b>Aspek Tampilan Modul</b>						
8	Pemilihan jenis dan ukuran huruf pada modul sudah sesuai dan proposional					
9	Kesesuaian pemilihan komposisi warna pada modul menarik					
10	Ilustrasi (gambar, teks) yang digunakan dalam modul jelas dan sesuai dengan materi Elektronika Digital					

Lampiran 2 Instrumen Uji Validasi Ahli Media

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Ukuran modul</b>						
1	Kesesuaian ukuran sampul dengan standar (A4)					
2	Kesesuaian ukuran kertas dengan standar (A4)					
<b>Desain Kulit Modul (Cover)</b>						
3	Ilustrasi kulit modul menggambarkan isi/materi ajar dan mengungkapkan karakter objek					
4	Tidak menggunakan terlalu banyak kombinasi jenis huruf					
5	Kesesuaian pemilihan warna pada sampul					
6	Kesesuaian proporsi ukuran huruf judul, sub judul, dan teks pendukung modul					
<b>Desain isi Modul</b>						
7	Kesesuaian materi modul dengan tujuan pembelajaran					
8	Penggunaan variasi huruf tidak berlebihan					
9	Kesesuaian gambar dengan pesan teks (materi)					
10	Spasi antar baris susunan pada teks normal					
11	Spasi antar huruf normal					
12	Kemenarikan penampilan Modul Pembelajaran Elektronika Digital					

Lampiran 3 Instrumen Uji Validasi Ahli Materi

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Aspek Kelayakan isi</b>						
1	Kesesuaian materi dengan isi modul					
2	Kelengkapan materi pembelajaran dengan urutan dan susunan sistematis					
3	Materi pada modul dapat memotivasi belajar mahasiswa					
4	Kesesuaian materi pada Modul dengan tingkat kemampuan mahasiswa					
<b>Aspek Kelayakan Kebahasaan</b>						
5	Kesesuaian bahasa yang digunakan (KBBI)					
6	Kalimat yang digunakan untuk menjelaskan materi sesuai pokok materi					
7	Kesesuaian kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar					
8	Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan tingkat perkembangan berpikir mahasiswa					
<b>Aspek Penyajian</b>						
9	Kesesuaian contoh soal dengan materi					
10	Kesesuaian soal latihan yang diberikan dengan materi					

Lampiran 4 Keterangan Uji Kelayakan Modul Validator 1.

**SURAT KETERANGAN UJI KELAYAKAN MODUL**

Yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : *Ihtari Prostyamingrum, S.Si., M.Si.*

NIP/NIDN : *0712048704*

Satuan Kerja : *Prodi PTE*

Telah membaca instrumen penelitian yang digunakan untuk pengambilan data dalam penelitian skripsi dengan judul "Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA" yang disusun oleh:

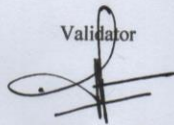
Nama : Dio Muhammad Thariq Akbar

NIM : 2002113004

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Setelah mengamati instrument penelitian uji kelayakan untuk mengetahui layaknya Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA, maka nilai kelayakan dan masukan untuk penelitian telah tercantum dalam lampiran. Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

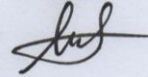
Validator



(*Ihtari Prostyamingrum, S.Si., M.Si.*  
(*0712048704*))

Madiun, *14 Juni* 2024

Pemohon



(*DIO MUHAMMAD*  
(*2002113004*))

## Lampiran 5 Instrumen Uji Kelayakan Modul Validator 1.

### INSTRUMEN UJI KELAYAKAN MODUL

#### A. Identitas

Nama : *Intiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.*  
NIP/NIDN : *0712048704*  
Satuan Kerja : *Prodi PTE*  
Judul Penelitian : Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA  
Peneliti : Dio Muhammad Thaaariq Akbar  
NIM : 2002113004

#### B. Deskripsi

Tujuan dari lembar uji kelayakan ini sebagai penilaian terhadap Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA. Saya mohon kepada Bapak/Ibu Dosen untuk menjadi validator, agar modul yang dibuat menjadi modul yang layak untuk digunakan.

#### C. Petunjuk

1. Lembar angket diisi oleh *Intiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.*
2. Pada tingkat kesesuaian terdapat 5 (lima) tingkatan
  - 5 : 81% - 100%
  - 4 : 61% - 80%
  - 3 : 41% - 60%
  - 2 : 21% - 40%
  - 1 : 0% - 20%

Lampiran 6 Instrumen Hasil Uji Kelayakan Modul Validator 1.

Instrumen Uji Kelayakan Modul

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Aspek Materi</b>						
1	Kesesuaian materi yang disajikan di modul sesuai bab		✓			
2	Kesesuaian materi yang disajikan di modul dengan sub bab		✓			
3	Kesesuaian materi dengan daftar isi	✓				
4	Kesesuaian materi disertai contoh untuk kebutuhan belajar	✓				
<b>Aspek Kualitas Modul</b>						
5	Kesesuaian penyajian modul logis dan runtut		✓			
6	Kesesuaian bahasa yang digunakan dalam modul (KBBI)		✓			
7	Kejelasan penyampaian materi sesuai pokok bahasan		✓			
<b>Aspek Tampilan Modul</b>						
8	Pemilihan jenis dan ukuran huruf pada modul sudah sesuai dan proposional	✓				
9	Kesesuaian pemilihan komposisi warna pada modul menarik	✓				
10	Ilustrasi (gambar, teks) yang digunakan dalam modul jelas dan sesuai dengan materi Elektronika Digital		✓			

Sumber : (Hapsari & Zulherman, 2021)

Komentar :

Pilihan modul sudah cukup baik.

Saran :

Diperbaiki terkait template user  
buku.

Madiun, 14 Juni 2024

Validator



(Hapsari Priatyaningrum, S.Si., M.Si.)

NIDN. 0712040704

Lampiran 7 Surat Keterangan Validasi Ahli Media Validator 1.

**SURAT KETERANGAN VALIDASI AHLI MEDIA**

Yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : *Intiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.*  
NIP/NIDN : *0712048704*  
Satuan Kerja : *Prodi PTE*

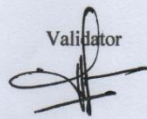
Telah membaca instrumen penelitian yang digunakan untuk pengambilan data dalam penelitian skripsi dengan judul "Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA" yang disusun oleh:

Nama : Dio Muhammad Thariq Akbar  
NIM : 2002113004

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Setelah mengamati instrument penelitian validasi untuk mengetahui validitas Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA, maka nilai validasi dan masukan untuk penelitian telah tercantum dalam lampiran. Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

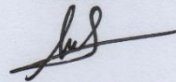
Validator



(*Intiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.*  
*0712048704*.)

Madiun, *14 Juni* 2024

Pemohon



(*DIO MUHAMMAD*  
*2002113004*.)

## Lampiran 8 Instrumen Validasi Ahli Media Validator 1.

### INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA

#### A. Identitas

Nama : *Ihtiar Prastyaningrum, S.Si., M.Si.*  
NIP/NIDN : *0712048704*  
Satuan Kerja : *Prodi PTE*  
Judul Penelitian : Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA  
Peneliti : Dio Muhammad Thariq Akbar  
NIM : 2002113004

#### B. Deskripsi

Tujuan dari lembar validasi ini sebagai penilaian terhadap Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA. Saya mohon kepada Bapak/Ibu Dosen untuk menjadi validator, agar modul yang dibuat menjadi modul yang valid untuk digunakan.

#### C. Petunjuk

1. Lembar angket diisi oleh Ahli Media
2. Pada tingkat kesesuaian terdapat 5 (lima) tingkatan
  - 5 : 81% - 100%
  - 4 : 61% - 80%
  - 3 : 41% - 60%
  - 2 : 21% - 40%
  - 1 : 0% - 20%



Lampiran 9 Instrumen Hasil Validasi Ahli Media Validator 1.

Instrumen Validasi Ahli Media

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Ukuran modul</b>						
1	Kesesuaian ukuran sampul dengan standar (A4)	✓				
2	Kesesuaian ukuran kertas dengan standar (A4)	✓				
<b>Desain Kulit Modul (Cover)</b>						
3	Ilustrasi kulit modul menggambarkan isi/materi ajar dan mengungkapkan karakter objek		✓			
4	Tidak menggunakan terlalu banyak kombinasi jenis huruf	✓				
5	Kesesuaian pemilihan warna pada sampul		✓			
6	Kesesuaian proporsi ukuran huruf judul, sub judul, dan teks pendukung modul	✓				
<b>Desain isi Modul</b>						
7	Kesesuaian materi modul dengan tujuan pembelajaran		✓			
8	Penggunaan variasi huruf tidak berlebihan	✓				
9	Kesesuaian gambar dengan pesan teks (materi)	✓				
10	Spasi antar baris susunan pada teks normal	✓				
11	Spasi antar huruf normal	✓				
12	Kemenarikan penampilan Modul Pembelajaran Elektronika Digital		✓			

Sumber : (Hapsari & Zulherman, 2021)

Komentar :

Beberapa gambar masih perlu dirubah  
formatnya.

Saran :

Masih banyak gambar dan banyak  
kemungkinan pada template.

Madiun, 14 Juni 2024

Validator



(Ikhani Pratiyaningrum, S.Si., M.Si.)

NIDN. 0712048704

Lampiran 10 Surat Keterangan Validasi Ahli Materi Validator 1.

**SURAT KETERANGAN VALIDASI AHLI MATERI**

Yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : *Intani Prastyaningrum, S.Si., M.Si.*  
NIP/NIDN : *0712048704*  
Satuan Kerja : *Prodi PTE*

Telah membaca instrumen penelitian yang digunakan untuk pengambilan data dalam penelitian skripsi dengan judul "Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA" yang disusun oleh:

Nama : Dio Muhammad Thariq Akbar  
NIM : 2002113004

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

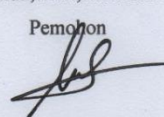
Setelah mengamati instrument penelitian validasi untuk mengetahui validitas Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA, maka nilai validasi dan masukan untuk penelitian telah tercantum dalam lampiran. Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Madiun,.....,..... 2024

Validator

  
(*Intani Prastyaningrum, S.Si., M.Si.*  
*0712048704*)

Pemohon

  
(*DIO MUHAMMAD*  
*2002113004*)

## Lampiran 11 Instrumen Validasi Ahli Materi Validator 1.

### INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI

#### A. Identitas

Nama : *Wahni Prostyantingrum, S.Si., M.Si.*  
NIP/NIDN : *0712048704*  
Satuan Kerja : *Prodi PTE*  
Judul Penelitian : Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA  
Peneliti : Dio Muhammad Thaaqiq Akbar  
NIM : 2002113004

#### B. Deskripsi

Tujuan dari lembar validasi ini sebagai penilaian terhadap Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA. Saya mohon kepada Bapak/Ibu Dosen untuk menjadi validator, agar modul yang dibuat menjadi modul yang valid untuk digunakan.

#### C. Petunjuk

1. Lembar angket diisi oleh Ahli Media
2. Pada tingkat kesesuaian terdapat 5 (lima) tingkatan

5 : 81% - 100%

4 : 61% - 80%

3 : 41% - 60%

2 : 21% - 40%

1 : 0% - 20%

Lampiran 12 Instrumen Hasil Uji Validasi Ahli Materi Validator 1.


Instrumen Validasi Ahli Materi

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Aspek Kelayakan isi</b>						
1	Kesesuaian materi dengan isi modul		✓			
2	Kelengkapan materi pembelajaran dengan urutan dan susunan sistematis		✓			
3	Materi pada modul dapat memotivasi belajar mahasiswa			✓		
4	Kesesuaian materi pada Modul dengan tingkat kemampuan mahasiswa	✓				
<b>Aspek Kelayakan Kebahasaan</b>						
5	Kesesuaian bahasa yang digunakan (KBB1)		✓			
6	Kalimat yang digunakan untuk menjelaskan materi sesuai pokok materi		✓			
7	Kesesuaian kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar	✓				
8	Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan tingkat perkembangan berpikir mahasiswa		✓			
<b>Aspek Penyajian</b>						
9	Kesesuaian contoh soal dengan materi		✓			
10	Kesesuaian soal latihan yang diberikan dengan materi		✓			

Sumber : (Hapsari & Zulherman, 2021)

Komentar :  
 materi yg ditampilkn sudah lengkap. namun  
 masih terdapat beberapa kekurangan

Saran :  
 @lengkapi materinya . .

Madiun, 14 Juni 2024  
 Validator  
  
 Hani Prastyaningrum, S.Si., M.Si.  
 NIDN.0712040704

Lampiran 13 Surat Keterangan Uji Kelayakan Modul Validator 2.

**SURAT KETERANGAN UJI KELAYAKAN MODUL**

Yang bertanda tangan dibawah ini

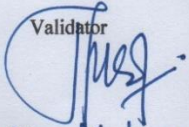
Nama : Dr. Nurulita Inausari, M.Pd.  
NIP/NIDN : 0712108802  
Satuan Kerja : SI PTE

Telah membaca instrumen penelitian yang digunakan untuk pengambilan data dalam penelitian skripsi dengan judul "Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA" yang disusun oleh:

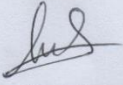
Nama : Dio Muhammad Thariq Akbar  
NIM : 2002113004

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Setelah mengamati instrumen penelitian uji kelayakan untuk mengetahui layaknya Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA, maka nilai kelayakan dan masukan untuk penelitian telah tercantum dalam lampiran. Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Validator  
  
Dr. Nurulita Inausari, M.Pd.  
0712108802

Madiun, <sup>u 16/</sup>..... 2024

Pemohon  
  
(DIO MUHAMMAD  
(2002113004))

## Lampiran 14 Instrumen Uji Kelayakan Modul Validator 2.

### INSTRUMEN UJI KELAYAKAN MODUL

#### A. Identitas

Nama : Dr. Nurulita Inawati, M.Pd  
NIP/NIDN : 0972108802  
Satuan Kerja : SI pro  
Judul Penelitian : Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA  
Peneliti : Dio Muhammad Thaariq Akbar  
NIM : 2002113004

#### B. Deskripsi

Tujuan dari lembar uji kelayakan ini sebagai penilaian terhadap Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA. Saya mohon kepada Bapak/Ibu Dosen untuk menjadi validator, agar modul yang dibuat menjadi modul yang layak untuk digunakan.

#### C. Petunjuk

1. Lembar angket diisi oleh.....
2. Pada tingkat kesesuaian terdapat 5 (lima) tingkatan  
5 : Sangat sesuai  
4 : Sesuai  
3 : Cukup sesuai  
2 : Kurang sesuai  
1 : Tidak sesuai

Lampiran 15 Instrumen Hasil Uji Kelayakan Modul Validator 2.

Instrumen Uji Kelayakan Modul

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Aspek Materi</b>						
1	Kesesuaian Materi yang disajikan di modul sesuai standar		✓			
2	Kesesuaian Materi yang disajikan di modul dengan tujuan pembelajaran		✓			
3	Kesesuaian Materi dengan daftar isi		✓			
4	Kesesuaian Materi disertai contoh untuk kebutuhan belajar		✓			
<b>Aspek Kualitas Modul</b>						
5	Kesesuaian Penyajian modul logis dan runtut		✓			
6	Kesesuaian Bahasa yang digunakan dalam modul sesuai standar		✓			
7	Kejelasan penyampaian materi sesuai pokok bahasan		✓			
<b>Aspek Tampilan Modul</b>						
8	Pemilihan jenis dan ukuran huruf pada modul sudah sesuai dan proposional	✓				
9	Kesesuaian Pemilihan komposisi warna pada modul menarik	✓				
10	Ilustrasi (Gambar, teks) yang digunakan dalam modul jelas dan sesuai dengan materi Elektronika Digital		✓			

Sumber : (Hapsari & Zulherman, 2021)

**Komentar** : Gambar yg scanan mungkin perlu diperbaiki

**Saran** : Gambar di edit

Madiun, 10/6/2024

Validator

(Nurulita Inyarsari  
NIDN. 0712108802

Lampiran 16 Surat Keterangan Validasi Ahli Media Validator 2.

**SURAT KETERANGAN VALIDASI AHLI MEDIA**

Yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : Dr. Nurulita Imansari, M.Pd  
NIP/NIDN : 0712108802  
Satuan Kerja : SJ PTE

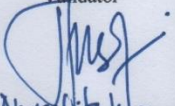
Telah membaca instrumen penelitian yang digunakan untuk pengambilan data dalam penelitian skripsi dengan judul "Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA" yang disusun oleh:

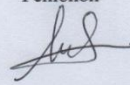
Nama : Dio Muhammad Thariq Akbar  
NIM : 2002113004

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Setelah mengamati instrument penelitian validasi untuk mengetahui validitas Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA, maka nilai validasi dan masukan untuk penelitian telah tercantum dalam lampiran. Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Madiun, 10/6/2024

Validator  
  
Nurulita Imansari  
(0712108802)

Pemohon  
  
(DIO MUHAMMAD  
2002113004)



## Lampiran 17 Instrumen Validasi Ahli Media Validator 2.

### INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA

#### A. Identitas

Nama : Dr. Nurulita Mansari, M.Pd.  
NIP/NIDN : 0712108802  
Satuan Kerja : St PTE  
Judul Penelitian : Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA  
Peneliti : Dio Muhammad Thaariq Akbar  
NIM : 2002113004

#### B. Deskripsi

Tujuan dari lembar validasi ini sebagai penilaian terhadap Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA. Saya mohon kepada Bapak/Ibu Dosen untuk menjadi validator, agar modul yang dibuat menjadi modul yang valid untuk digunakan.

#### C. Petunjuk

1. Lembar angket diisi oleh Ahli Media
2. Pada tingkat kesesuaian terdapat 5 (lima) tingkatan  
5 : Sangat sesuai  
4 : Sesuai  
3 : Cukup sesuai  
2 : Kurang sesuai  
1 : Tidak sesuai

Lampiran 18 Instrumen Hasil Validasi Ahli Media Validator 2.

Instrumen Validasi Ahli Media

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Ukuran modul</b>						
1	Kesesuaian Ukuran modul dengan standar ISO		✓			
2	Kesesuaian ukuran kertas dengan standar	✓				
<b>Desain Kulit Modul (Cover)</b>						
3	Ilustrasi kulit modul menggambarkan isi/materi ajar dan mengungkapkan karakter objek		✓			
4	Tidak menggunakan terlalu banyak kombinasi jenis huruf		✓			
5	Pemilihan warna pada sampul sesuai standar	✓				
6	Kesesuaian Proporsi ukuran huruf judul, sub judul, dan teks pendukung modul sesuai standar		✓			
<b>Desain isi Modul</b>						
7	Kesesuaian materi modul dengan tujuan pembelajaran		✓			
8	Penggunaan variasi huruf tidak berlebihan		✓			
9	Kesesuaian gambar dengan pesan teks (materi)		✓			
10	Spasi antar baris susunan pada teks normal	✓				
11	Spasi antar huruf normal		✓			
12	Kemenarikan penampilan Modul Pembelajaran Elektronika Digital berbasis <i>Heyzine Flipbook</i>		✓			

Sumber : (Hapsari & Zulherman, 2021)

Komentar : *Proporsi huruf diperbaiki*

Saran :

Madiun, <sup>10/6/</sup>..... 2024

Validator

*Nurulita Mansari*

NIDN. *021208802*

Lampiran 19 Surat Keterangan Validasi Ahli Materi Validator 2.

**SURAT KETERANGAN VALIDASI AHLI MATERI**

Yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : Dr. Nurdita Mansari, M.Pd.  
NIP/NIDN : 072008802  
Satuan Kerja : SI PTE

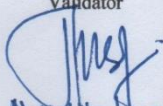
Telah membaca instrumen penelitian yang digunakan untuk pengambilan data dalam penelitian skripsi dengan judul "Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA" yang disusun oleh:

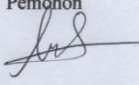
Nama : Dio Muhammad Thaariq Akbar  
NIM : 2002113004

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Setelah mengamati instrument penelitian validasi untuk mengetahui validitas Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA, maka nilai validasi dan masukan untuk penelitian telah tercantum dalam lampiran. Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Madiun, 10/6/2024

Validator  
  
Nurdita Mansari  
(072008802)

Pemohon  
  
(DIO MUHAMMAD  
(2002113004))

## Lampiran 20 Instrumen Validasi Ahli Materi Validator 2.

### INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI

#### A. Identitas

Nama : Dr. Nurulita Inansari, M.Pd .  
NIP/NIDN : 0712108802  
Satuan Kerja : SI PTE  
Judul Penelitian : Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA  
Peneliti : Dio Muhammad Thariq Akbar  
NIM : 2002113004

#### B. Deskripsi

Tujuan dari lembar validasi ini sebagai penilaian terhadap Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA. Saya mohon kepada Bapak/Ibu Dosen untuk menjadi validator, agar modul yang dibuat menjadi modul yang valid untuk digunakan.

#### C. Petunjuk

1. Lembar angket diisi oleh Ahli Media
2. Pada tingkat kesesuaian terdapat 5 (lima) tingkatan  
5 : Sangat sesuai  
4 : Sesuai  
3 : Cukup sesuai  
2 : Kurang sesuai  
1 : Tidak sesuai

Lampiran 21 Instrumen Hasil Validasi Ahli Materi Validator 2.

Instrumen Validasi Ahli Materi

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Aspek Kelayakan isi</b>						
1	Kesesuaian materi dengan standar modul	✓				
2	Kelengkapan materi pembelajaran dengan urutan dan susunan sistematis		✓			
3	Materi pada modul dapat memotivasi belajar mahasiswa		✓			
4	Kesesuaian Materi pada Modul dengan tingkat kemampuan mahasiswa		✓			
<b>Aspek Kelayakan Kebahasaan</b>						
5	Kesesuaian Bahasa yang digunakan sesuai standar	✓				
6	Kalimat yang digunakan untuk menjelaskan materi sesuai pokok materi	✓				
7	Kesesuaian kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar		✓			
8	Kesesuaian Bahasa yang digunakan dengan tingkat perkembangan berpikir mahasiswa		✓			
<b>Aspek Penyajian</b>						
9	Kesesuaian Contoh soal dengan materi		✓			
10	Kesesuaian Jobsheet yang diberikan dengan materi dan tujuan pembelajaran	✓				

Sumber : (Hapsari & Zulherman, 2021)

Komentar : Contoh soal ditambahkan

Saran : ✓

Madiun, 10/6 2024  
Validator

Munulita Inyansari  
NIDN. 0712108802

Lampiran 22 Surat Keterangan Uji Kelayakan Modul Validator 3.

**SURAT KETERANGAN UJI KELAYAKAN MODUL**

Yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : Umi Kholifah, M.Pd  
NIP/NIDN : 0720019303  
Satuan Kerja : Pendidikan Teknik Elektro

Telah membaca instrumen penelitian yang digunakan untuk pengambilan data dalam penelitian skripsi dengan judul "Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA" yang disusun oleh:

Nama : Dio Muhammad Thaariq Akbar  
NIM : 2002113004

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Setelah mengamati instrument penelitian uji kelayakan untuk mengetahui layaknya Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA, maka nilai kelayakan dan masukan untuk penelitian telah tercantum dalam lampiran. Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Madiun, 12 Juni 2024

Validator

(Umi Kholifah, M.Pd)  
(0720019303..)

Pemohon

(DIO MUHAMMAD THAARIQ AKBAR)  
(2002113004..)

## Lampiran 23 Instrumen Uji Kelayakan Modul Validator 3.

### INSTRUMEN UJI KELAYAKAN MODUL

#### A. Identitas

Nama : Umi Kholifah, ST-PS.  
NIP/NIDN : 0720019303  
Satuan Kerja : Pendidikan Teknik Elektro  
Judul Penelitian : Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA  
Peneliti : Dio Muhammad Thaaqiq Akbar  
NIM : 2002113004

#### B. Deskripsi

Tujuan dari lembar uji kelayakan ini sebagai penilaian terhadap Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA. Saya mohon kepada Bapak/Ibu Dosen untuk menjadi validator, agar modul yang dibuat menjadi modul yang layak untuk digunakan.

#### C. Petunjuk

1. Lembar angket diisi oleh...Umi Kholifah, ST-PS.
2. Pada tingkat kesesuaian terdapat 5 (lima) tingkatan  
5 : Sangat sesuai  
4 : Sesuai  
3 : Cukup sesuai  
2 : Kurang sesuai  
1 : Tidak sesuai

Lampiran 24 Hasil Uji Kelayakan Modul Validator 3.

**Instrumen Uji Kelayakan Modul**

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Aspek Materi</b>						
1	Kesesuaian Materi yang disajikan di modul sesuai standar	✓				
2	Kesesuaian Materi yang disajikan di modul dengan tujuan pembelajaran		✓			
3	Kesesuaian Materi dengan daftar isi	✓				
4	Kesesuaian Materi disertai contoh untuk kebutuhan belajar		✓			
<b>Aspek Kualitas Modul</b>						
5	Kesesuaian Penyajian modul logis dan runtut	✓				
6	Kesesuaian Bahasa yang digunakan dalam modul sesuai standar	✓				
7	Kejelasan penyampaian materi sesuai pokok bahasan		✓			
<b>Aspek Tampilan Modul</b>						
8	Pemilihan jenis dan ukuran huruf pada modul sudah sesuai dan proposional		✓			
9	Kesesuaian Pemilihan komposisi warna pada modul menarik		✓			
10	Ilustrasi (Gambar, teks) yang digunakan dalam modul jelas dan sesuai dengan materi Elektronika Digital		✓			

Sumber : (Hapsari & Zulherman, 2021)

**Komentar** : Modul sudah sesuai dgn materi dan mudah untuk digunakan

**Saran** : Pada halaman 37. link untuk simulasi bisa dihighlight atau diberikan tanda khusus untuk mempermudah identifikasi.

Madiun, 12 Juni 2024

Validator

(Umi Khoirah, M.Pd.)

NIDN.0720019303



Lampiran 25 Surat Keterangan Validasi Ahli Media Validator 3.

**SURAT KETERANGAN VALIDASI AHLI MEDIA**

Yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : Umi Kholifah, M.Pd.

NIP/NIDN : 0720019303

Satuan Kerja : Pendidikan Teknik Elektro

Telah membaca instrumen penelitian yang digunakan untuk pengambilan data dapam penelitian skripsi dengan judul "Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA" yang disusun oleh:

Nama : Dio Muhammad Thaariq Akbar

NIM : 2002113004

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Setelah mengamati instrument penelitian validasi untuk mengetahui validitas Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA, maka nilai validasi dan masukan untuk penelitian telah tercantum dalam lampiran. Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Madiun, 12 Juni 2024

Validator



(Umi Kholifah, M.Pd.)

(0720019303)

Pemohon



(DIO MUHAMMAD)

(2002113004)

## Lampiran 26 Instrumen Validasi Ahli Media Validator 3.

### INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA

#### A. Identitas

Nama : Umi Kholifah, S.Pd  
NIP/NIDN : 0720019303  
Satuan Kerja : Pendidikan Teknik Elektro  
Judul Penelitian : Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA  
Peneliti : Dio Muhammad Thaaariq Akbar  
NIM : 2002113004

#### B. Deskripsi

Tujuan dari lembar validasi ini sebagai penilaian terhadap Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA. Saya mohon kepada Bapak/Ibu Dosen untuk menjadi validator, agar modul yang dibuat menjadi modul yang valid untuk digunakan.

#### C. Petunjuk

1. Lembar angket diisi oleh Ahli Media
2. Pada tingkat kesesuaian terdapat 5 (lima) tingkatan
  - 5 : Sangat sesuai
  - 4 : Sesuai
  - 3 : Cukup sesuai
  - 2 : Kurang sesuai
  - 1 : Tidak sesuai

Lampiran 27 Hasil Validasi Ahli Media Validator 3.

**Instrumen Validasi Ahli Media**

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Ukuran modul</b>						
1	Kesesuaian Ukuran modul dengan standar ISO		✓			
2	Kesesuaian ukuran kertas dengan standar		✓			
<b>Desain Kulit Modul (Cover)</b>						
3	Ilustrasi kulit modul menggambarkan isi/materi ajar dan mengungkapkan karakter objek	✓				
4	Tidak menggunakan terlalu banyak kombinasi jenis huruf		✓			
5	Pemilihan warna pada sampul sesuai standar	✓				
6	Kesesuaian Proporsi ukuran huruf judul, sub judul, dan teks pendukung modul sesuai standar		✓			
<b>Desain isi Modul</b>						
7	Kesesuaian materi modul dengan tujuan pembelajaran	✓				
8	Penggunaan variasi huruf tidak berlebihan		✓			
9	Kesesuaian gambar dengan pesan teks (materi)		✓			
10	Spasi antar baris susunan pada teks normal		✓			
11	Spasi antar huruf normal		✓			
12	Kemenarikan penampilan Modul Pembelajaran Elektronika Digital berbasis <i>Heyzine Flipbook</i>	✓				

Sumber : (Hapsari & Zulherman, 2021)

**Komentar** : Sudah baik

**Saran** :  
 - Pastikan semua link berfungsi dan terikat  
 - Gambar pada halaman 6 di bagian tepi kiri ~~dan~~ beres  
 color dihilangkan

Madiun, 12 Juni 2024

Validator

*LL/mt*

(*Umi Kholikah, S.Pd.*)

NIDN. 02019303

Lampiran 28 Surat Keterangan Validasi Ahli Materi Validator 3.

**SURAT KETERANGAN VALIDASI AHLI MATERI**

Yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : Umi Uholseh, M.Pd.

NIP/NIDN : 0720019303

Satuan Kerja : Pendidikan Teknik Elektro

Telah membaca instrumen penelitian yang digunakan untuk pengambilan data dalam penelitian skripsi dengan judul "Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA" yang disusun oleh:

Nama : Dio Muhammad Thaariq Akbar

NIM : 2002113004

Program Studi : Pendidikan Teknik Elektro

Setelah mengamati instrument penelitian validasi untuk mengetahui validitas Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA, maka nilai validasi dan masukan untuk penelitian telah tercantum dalam lampiran. Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Madiun, 12 Juni 2024

Validator



(Umi Uholseh, M.Pd.)

(0720019303)

Pemohon



(DIO MUHAMMAD)

(2002113004)

## Lampiran 29 Instrumen Validasi Ahli Materi Validator 3.

### INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI

#### A. Identitas

Nama : Umi Kholijah, M.Pd.  
NIP/NIDN : 0720019363  
Satuan Kerja : Pendidikan Teknik Elektro  
Judul Penelitian : Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA  
Peneliti : Dio Muhammad Thaariq Akbar  
NIM : 2002113004

#### B. Deskripsi

Tujuan dari lembar validasi ini sebagai penilaian terhadap Pengembangan Modul Pembelajaran Elektronika Digital Berbasis Aplikasi *Heyzine Flipbook* Untuk Meningkatkan Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa Semester 2 Pendidikan Teknik Elektro UNIPMA. Saya mohon kepada Bapak/Ibu Dosen untuk menjadi validator, agar modul yang dibuat menjadi modul yang valid untuk digunakan.

#### C. Petunjuk

1. Lembar angket diisi oleh Ahli Media
2. Pada tingkat kesesuaian terdapat 5 (lima) tingkatan
  - 5 : Sangat sesuai
  - 4 : Sesuai
  - 3 : Cukup sesuai
  - 2 : Kurang sesuai
  - 1 : Tidak sesuai

Lampiran 30 Hasil Validasi Ahli Materi Validator 3.

**Instrumen Validasi Ahli Materi**

No	Pernyataan	Alternatif Pilihan				
		5	4	3	2	1
<b>Aspek Kelayakan isi</b>						
1	Kesesuaian materi dengan standar modul		✓			
2	Kelengkapan materi pembelajaran dengan urutan dan susunan sistematis	✓				
3	Materi pada modul dapat memotivasi belajar mahasiswa		✓			
4	Kesesuaian Materi pada Modul dengan tingkat kemampuan mahasiswa	✓				
<b>Aspek Kelayakan Kebahasaan</b>						
5	Kesesuaian Bahasa yang digunakan sesuai standar	✓				
6	Kalimat yang digunakan untuk menjelaskan materi sesuai pokok materi		✓			
7	Kesesuaian kaidah bahasa Indonesia yang baik dan benar	✓				
8	Kesesuaian Bahasa yang digunakan dengan tingkat perkembangan berpikir mahasiswa		✓			
<b>Aspek Penyajian</b>						
9	Kesesuaian Contoh soal dengan materi		✓			
10	Kesesuaian Jobsheet yang diberikan dengan materi dan tujuan pembelajaran	✓				

Sumber : (Hapsari & Zulherman, 2021)

- Komentar** : Materi disajikan sesuai dengan standar modul elektronik sudah dilengkapi dengan simulasi
- Saran** : Memberikan lebih banyak latihan terkait materi

Madiun, 12, Juni 2024  
Validator

(Umi Khoirah, S.Pd.)  
NIDN.0220015303

Lampiran 31 Hasil Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa 1.

**Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa**

Nama : *geo sheila*

Nim : *2302118002*

Semester: *1*

Prodi : *Pendidikan Teknik Elektro*

Petunjuk pengisian angket.

1. Mohon mahasiswa memberikan tanda checklist (√) pada salah satu alternatif jawaban yang dianggap paling sesuai, tersedia pada lembar angket.
2. Mohon mahasiswa menjawab pertanyaan yang ada di lembar instrumen sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Adapun jawaban yang dibuat tidak akan ada pengaruh kepada mahasiswa karena kami menjaga kerahasiaannya.
4. Jawaban anda akan saya perlukan untuk menyusun tugas penelitian yang sedang saya kerjakan.
5. Keterangan:

Menurut (Sulistiadi et al., 2020) Jawaban dari setiap instrumen yang menggunakan skala likert 5 poin mempunyai persentase nilai dari poin 1 sampai dengan 5 antara lain:

1 =0-20%            3 = 41-60%            5 =81-100%  
 2 =21-40%            4 = 61-80%

No.	Aspek Kreatifitas	Indikator	5	4	3	2	1
1.	Keterampilan berpikir lancar ( <i>Fluency</i> )	Saya dapat mengemukakan gagasan, jawaban, saran dalam penyelesaian masalah		√			
		Saya dapat menjawab pertanyaan lebih cepat dari yang lain		√			
		Saya dapat mempresentasikan hasil tugas diskusi atau individu dari hasil pemahaman dengan lancar				√	
		Saya mencatat hal-hal yang penting ketika kelas berlangsung		√			
		Saya mampu menjelaskan kembali materi yang sudah disampaikan dosen dengan baik dan lancar				√	
2.		Saya dapat memberikan gagasan atau ide yang bervariasi			√		

	Keterampilan berpikir luwes ( <i>Flexibility</i> )	Saya dapat melihat masalah dari berbagai sudut pandang yang berbeda		✓			
		Saya dapat menerapkan konsep, sifat, atau aturan dalam contoh pemecahan masalah	✓				
		Saya mampu menjawab pertanyaan dari dosen saat diberi pertanyaan		✓			
		Saya mudah bekerja sama dengan teman sekelas saat diskusi	✓				
3.	Keterampilan berpikir orisinal ( <i>Originality</i> )	Saya dapat mengemukakan masalah, gagasan atau hal-hal yang tidak terpikirkan orang lain			✓		
		Saya dapat menciptakan ide-ide atau hasil jawaban yang berbeda dan betul-betul baru di dalam perkuliahan			✓		
		Saya selalu memberikan contoh yang berbeda dengan contoh yang diberikan dosen					✓
		Saya mengerjakan soal dengan cara yang berbeda agar lebih singkat dan mudah				✓	
		Saat diskusi saya memiliki pendapat yang berbeda dengan pendapat teman yang lain			✓		
4.	Keterampilan memperinci ( <i>Elaboration</i> )	Saya dapat mengembangkan atau memperkaya gagasan orang lain atau memberi tanggapan atas pendapat teman saya		✓			
		Saya bertanya segala sesuatu yang berhubungan dengan materi dan berusaha mencari referensi dari berbagai sumber		✓			
		Saya menambahkan jawaban teman yang kurang lengkap di papan tulis				✓	
		Saya mengecek kembali hasil pekerjaan saya karena tidak yakin kebenarannya	✓				
		Saya bersedia menerima masukan yang diberikan orang lain dan mengakui jika ada kesalahan	✓				



Lampiran 32 Hasil Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa 2.

**Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa**

Nama : Asta Nina Karunia  
 Nim : 2302113003  
 Semester: 2  
 Prodi : Pendidikan Teknik Elektro  
 Petunjuk pengisian angket.

1. Mohon mahasiswa memberikan tanda checklist (√) pada salah satu alternatif jawaban yang dianggap paling sesuai, tersedia pada lembar angket.
2. Mohon mahasiswa menjawab pertanyaan yang ada di lembar instrumen sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Adapun jawaban yang dibuat tidak akan ada pengaruh kepada mahasiswa karena kami menjaga kerahasiaannya.
4. Jawaban anda akan saya perlukan untuk menyusun tugas penelitian yang sedang saya kerjakan.
5. Keterangan:

Menurut (Sulistiadi et al., 2020) Jawaban dari setiap instrumen yang menggunakan skala likert 5 poin mempunyai persentase nilai dari poin 1 sampai dengan 5 antara lain:

1 =0-20%            3 = 41-60%            5 =81-100%  
 2 =21-40%        4 = 61-80%

No.	Aspek Kreatifitas	Indikator	5	4	3	2	1
1.	Keterampilan berpikir lancar ( <i>Fluency</i> )	Saya dapat mengemukakan gagasan, jawaban, saran dalam penyelesaian masalah	✓				
		Saya dapat menjawab pertanyaan lebih cepat dari yang lain		✓			
		Saya dapat mempresentasikan hasil tugas diskusi atau individu dari hasil pemahaman dengan lancar		✓			
		Saya mencatat hal-hal yang penting ketika kelas berlangsung	✓				
		Saya mampu menjelaskan kembali materi yang sudah disampaikan dosen dengan baik dan lancar		✓			
2.		Saya dapat memberikan gagasan atau ide yang bervariasi		✓			

	Keterampilan berpikir luwes ( <i>Flexibility</i> )	Saya dapat melihat masalah dari berbagai sudut pandang yang berbeda		✓			
		Saya dapat menerapkan konsep, sifat, atau aturan dalam contoh pemecahan masalah	✓				
		Saya mampu menjawab pertanyaan dari dosen saat diberi pertanyaan		✓			
		Saya mudah bekerja sama dengan teman sekelas saat diskusi	✓				
3.	Keterampilan berpikir orisinal ( <i>Originality</i> )	Saya dapat mengemukakan masalah, gagasan atau hal-hal yang tidak terpikirkan orang lain		✓			
		Saya dapat menciptakan ide-ide atau hasil jawaban yang berbeda dan betul-betul baru di dalam perkuliahan			✓		
		Saya selalu memberikan contoh yang berbeda dengan contoh yang diberikan dosen				✓	
		Saya mengerjakan soal dengan cara yang berbeda agar lebih singkat dan mudah					✓
		Saat diskusi saya memiliki pendapat yang berbeda dengan pendapat teman yang lain			✓		
4.	Keterampilan memperinci ( <i>Elaboration</i> )	Saya dapat mengembangkan atau memperkaya gagasan orang lain atau memberi tanggapan atas pendapat teman saya		✓			
		Saya bertanya segala sesuatu yang berhubungan dengan materi dan berusaha mencari referensi dari berbagai sumber			✓		
		Saya menambahkan jawaban teman yang kurang lengkap di papan tulis			✓		
		Saya mengecek kembali hasil pekerjaan saya karena tidak yakin kebenarannya	✓				
		Saya bersedia menerima masukan yang diberikan orang lain dan mengakui jika ada kesalahan	✓				

Lampiran 33 Hasil Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa 3.

**Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa**

Nama : Fransiskus Lakka Sabaggalet

Nim : 2302113009

Semester: 2

Prodi : Pendidikan Teknik Elektro

Petunjuk pengisian angket.

1. Mohon mahasiswa memberikan tanda checklist (√) pada salah satu alternatif jawaban yang dianggap paling sesuai, tersedia pada lembar angket.
2. Mohon mahasiswa menjawab pertanyaan yang ada di lembar instrumen sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Adapun jawaban yang dibuat tidak akan ada pengaruh kepada mahasiswa karena kami menjaga kerahasiaannya.
4. Jawaban anda akan saya perlukan untuk menyusun tugas penelitian yang sedang saya kerjakan.
5. Keterangan:

Menurut (Sulistiadi et al., 2020) Jawaban dari setiap instrumen yang menggunakan skala likert 5 poin mempunyai persentase nilai dari poin 1 sampai dengan 5 antara lain:

1 = 0-20%            3 = 41-60%            5 = 81-100%  
 2 = 21-40%        4 = 61-80%

No.	Aspek Kreatifitas	Indikator	5	4	3	2	1
1.	Keterampilan berpikir lancar (Fluency)	Saya dapat mengemukakan gagasan, jawaban, saran dalam penyelesaian masalah					✓
		Saya dapat menjawab pertanyaan lebih cepat dari yang lain		✓			
		Saya dapat mempresentasikan hasil tugas diskusi atau individu dari hasil pemahaman dengan lancar			✓		
		Saya mencatat hal-hal yang penting ketika kelas berlangsung		✓			
		Saya mampu menjelaskan kembali materi yang sudah disampaikan dosen dengan baik dan lancar	✓				
2.		Saya dapat memberikan gagasan atau ide yang bervariasi		✓			

	Keterampilan berpikir luwes ( <i>Flexibility</i> )	Saya dapat melihat masalah dari berbagai sudut pandang yang berbeda					✓
		Saya dapat menerapkan konsep, sifat, atau aturan dalam contoh pemecahan masalah				✓	
		Saya mampu menjawab pertanyaan dari dosen saat diberi pertanyaan			✓		
		Saya mudah bekerja sama dengan teman sekelas saat diskusi	✓				
3.	Keterampilan berpikir orisinal ( <i>Originality</i> )	Saya dapat mengemukakan masalah, gagasan atau hal-hal yang tidak terpikirkan orang lain					✓
		Saya dapat menciptakan ide-ide atau hasil jawaban yang berbeda dan betul-betul baru di dalam perkuliahan		✓			
		Saya selalu memberikan contoh yang berbeda dengan contoh yang diberikan dosen				✓	
		Saya mengerjakan soal dengan cara yang berbeda agar lebih singkat dan mudah			✓		
		Saat diskusi saya memiliki pendapat yang berbeda dengan pendapat teman yang lain	✓				
4.	Keterampilan memperinci ( <i>Elaboration</i> )	Saya dapat mengembangkan atau memperkaya gagasan orang lain atau memberi tanggapan atas pendapat teman saya					✓
		Saya bertanya segala sesuatu yang berhubungan dengan materi dan berusaha mencari referensi dari berbagai sumber				✓	
		Saya menambahkan jawaban teman yang kurang lengkap di papan tulis			✓		
		Saya mengecek kembali hasil pekerjaan saya karena tidak yakin kebenarannya			✓		
		Saya bersedia menerima masukan yang diberikan orang lain dan mengakui jika ada kesalahan	✓				

Lampiran 34 Hasil Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa 4.

**Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa**

Nama : Widia Mafa

Nim : 2302113005

Semester: 2

Prodi : Pendidikan Teknik Elektro

Petunjuk pengisian angket.

1. Mohon mahasiswa memberikan tanda checklist (✓) pada salah satu alternatif jawaban yang dianggap paling sesuai, tersedia pada lembar angket.
2. Mohon mahasiswa menjawab pertanyaan yang ada di lembar instrumen sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Adapun jawaban yang dibuat tidak akan ada pengaruh kepada mahasiswa karena kami menjaga kerahasiaannya.
4. Jawaban anda akan saya perlukan untuk menyusun tugas penelitian yang sedang saya kerjakan.
5. Keterangan:

Menurut (Sulistiadi et al., 2020) Jawaban dari setiap instrumen yang menggunakan skala likert 5 poin mempunyai persentase nilai dari poin 1 sampai dengan 5 antara lain:

1 = 0-20%      3 = 41-60%      5 = 81-100%  
 2 = 21-40%      4 = 61-80%

No.	Aspek Kreatifitas	Indikator	5	4	3	2	1
1.	Keterampilan berpikir lancar (Fluency)	Saya dapat mengemukakan gagasan, jawaban, saran dalam penyelesaian masalah		✓			
		Saya dapat menjawab pertanyaan lebih cepat dari yang lain			✓		
		Saya dapat mempresentasikan hasil tugas diskusi atau individu dari hasil pemahaman dengan lancar		✓			
		Saya mencatat hal-hal yang penting ketika kelas berlangsung	✓				
		Saya mampu menjelaskan kembali materi yang sudah disampaikan dosen dengan baik dan lancar		✓			
2.		Saya dapat memberikan gagasan atau ide yang bervariasi		✓			

	Keterampilan berpikir luwes ( <i>Flexibility</i> )	Saya dapat melihat masalah dari berbagai sudut pandang yang berbeda		✓			
		Saya dapat menerapkan konsep, sifat, atau aturan dalam contoh pemecahan masalah		✓			
		Saya mampu menjawab pertanyaan dari dosen saat diberi pertanyaan		✓			
		Saya mudah bekerja sama dengan teman sekelas saat diskusi	✓				
3.	Keterampilan berpikir orisinal ( <i>Originality</i> )	Saya dapat mengemukakan masalah, gagasan atau hal-hal yang tidak terpikirkan orang lain			✓		
		Saya dapat menciptakan ide-ide atau hasil jawaban yang berbeda dan betul-betul baru di dalam perkuliahan		✓			
		Saya selalu memberikan contoh yang berbeda dengan contoh yang diberikan dosen		✓			
		Saya mengerjakan soal dengan cara yang berbeda agar lebih singkat dan mudah		✓			
		Saat diskusi saya memiliki pendapat yang berbeda dengan pendapat teman yang lain		✓			
4.	Keterampilan memperinci ( <i>Elaboration</i> )	Saya dapat mengembangkan atau memperkaya gagasan orang lain atau memberi tanggapan atas pendapat teman saya		✓			
		Saya bertanya segala sesuatu yang berhubungan dengan materi dan berusaha mencari referensi dari berbagai sumber	✓				
		Saya menambahkan jawaban teman yang kurang lengkap di papan tulis		✓			
		Saya mengecek kembali hasil pekerjaan saya karena tidak yakin kebenarannya	✓				
		Saya bersedia menerima masukan yang diberikan orang lain dan mengakui jika ada kesalahan	✓				

Lampiran 35 Hasil Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa 5.

**Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa**

Nama : Tiara Putri D.  
 Nim : 2302113006  
 Semester: 2  
 Prodi : Pendidikan Teknik Elektro  
 Petunjuk pengisian angket.

1. Mohon mahasiswa memberikan tanda checklist (✓) pada salah satu alternatif jawaban yang dianggap paling sesuai, tersedia pada lembar angket.
2. Mohon mahasiswa menjawab pertanyaan yang ada di lembar instrumen sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Adapun jawaban yang dibuat tidak akan ada pengaruh kepada mahasiswa karena kami menjaga kerahasiaannya.
4. Jawaban anda akan saya perlukan untuk menyusun tugas penelitian yang sedang saya kerjakan.
5. Keterangan:

Menurut (Sulistiadi et al., 2020) Jawaban dari setiap instrumen yang menggunakan skala likert 5 poin mempunyai persentase nilai dari poin 1 sampai dengan 5 antara lain:

1 =0-20%            3 = 41-60%            5 =81-100%  
 2 =21-40%        4 = 61-80%

No.	Aspek Kreatifitas	Indikator	5	4	3	2	1
1.	Keterampilan berpikir lancar ( <i>Fluency</i> )	Saya dapat mengemukakan gagasan, jawaban, saran dalam penyelesaian masalah		✓			
		Saya dapat menjawab pertanyaan lebih cepat dari yang lain			✓		
		Saya dapat mempresentasikan hasil tugas diskusi atau individu dari hasil pemahaman dengan lancar	✓				
		Saya mencatat hal-hal yang penting ketika kelas berlangsung		✓			
		Saya mampu menjelaskan kembali materi yang sudah disampaikan dosen dengan baik dan lancar		✓			
2.		Saya dapat memberikan gagasan atau ide yang bervariasi			✓		

	Keterampilan berpikir luwes ( <i>Flexibility</i> )	Saya dapat melihat masalah dari berbagai sudut pandang yang berbeda			✓		
		Saya dapat menerapkan konsep, sifat, atau aturan dalam contoh pemecahan masalah			✓		
		Saya mampu menjawab pertanyaan dari dosen saat diberi pertanyaan	✓				
		Saya mudah bekerja sama dengan teman sekelas saat diskusi	✓				
3.	Keterampilan berpikir orisinal ( <i>Originality</i> )	Saya dapat mengemukakan masalah, gagasan atau hal-hal yang tidak terpikirkan orang lain	✓				
		Saya dapat menciptakan ide-ide atau hasil jawaban yang berbeda dan betul-betul baru di dalam perkuliahan			✓		
		Saya selalu memberikan contoh yang berbeda dengan contoh yang diberikan dosen			✓		
		Saya mengerjakan soal dengan cara yang berbeda agar lebih singkat dan mudah		✓			
		Saat diskusi saya memiliki pendapat yang berbeda dengan pendapat teman yang lain		✓			
4.	Keterampilan memperinci ( <i>Elaboration</i> )	Saya dapat mengembangkan atau memperkaya gagasan orang lain atau memberi tanggapan atas pendapat teman saya	✓				
		Saya bertanya segala sesuatu yang berhubungan dengan materi dan berusaha mencari referensi dari berbagai sumber		✓			
		Saya menambahkan jawaban teman yang kurang lengkap di papan tulis	✓				
		Saya mengecek kembali hasil pekerjaan saya karena tidak yakin kebenarannya	✓				
		Saya bersedia menerima masukan yang diberikan orang lain dan mengakui jika ada kesalahan	✓				



Lampiran 36 Hasil Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa 6.

**Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa**

Nama : *Bimantara Cakra Manggala Kusuma.*

Nim : *2302113007*

Semester: *2*

Prodi : *Pendidikan Teknik Elektro*

Petunjuk pengisian angket.

1. Mohon mahasiswa memberikan tanda checklist (√) pada salah satu alternatif jawaban yang dianggap paling sesuai, tersedia pada lembar angket.
2. Mohon mahasiswa menjawab pertanyaan yang ada di lembar instrumen sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Adapun jawaban yang dibuat tidak akan ada pengaruh kepada mahasiswa karena kami menjaga kerahasiaannya.
4. Jawaban anda akan saya perlukan untuk menyusun tugas penelitian yang sedang saya kerjakan.
5. Keterangan:

Menurut (Sulistiadi et al., 2020) Jawaban dari setiap instrumen yang menggunakan skala likert 5 poin mempunyai persentase nilai dari poin 1 sampai dengan 5 antara lain:

1 =0-20%            3 = 41-60%            5 =81-100%  
 2 =21-40%        4 = 61-80%

No.	Aspek Kreatifitas	Indikator	5	4	3	2	1
1.	Keterampilan berpikir lancar ( <i>Fluency</i> )	Saya dapat mengemukakan gagasan, jawaban, saran dalam penyelesaian masalah		√			
		Saya dapat menjawab pertanyaan lebih cepat dari yang lain		√			
		Saya dapat mempresentasikan hasil tugas diskusi atau individu dari hasil pemahaman dengan lancar	√				
		Saya mencatat hal-hal yang penting ketika kelas berlangsung			√		
		Saya mampu menjelaskan kembali materi yang sudah disampaikan dosen dengan baik dan lancar			√		
2.		Saya dapat memberikan gagasan atau ide yang bervariasi	√				

	Keterampilan berpikir luwes ( <i>Flexibility</i> )	Saya dapat melihat masalah dari berbagai sudut pandang yang berbeda	✓				
		Saya dapat menerapkan konsep, sifat, atau aturan dalam contoh pemecahan masalah		✓			
		Saya mampu menjawab pertanyaan dari dosen saat diberi pertanyaan		✓			
		Saya mudah bekerja sama dengan teman sekelas saat diskusi	✓				
3.	Keterampilan berpikir orisinal ( <i>Originality</i> )	Saya dapat mengemukakan masalah, gagasan atau hal-hal yang tidak terpikirkan orang lain	✓				
		Saya dapat menciptakan ide-ide atau hasil jawaban yang berbeda dan betul-betul baru di dalam perkuliahan		✓			
		Saya selalu memberikan contoh yang berbeda dengan contoh yang diberikan dosen		✓			
		Saya mengerjakan soal dengan cara yang berbeda agar lebih singkat dan mudah	✓				
		Saat diskusi saya memiliki pendapat yang berbeda dengan pendapat teman yang lain			✓		
4.	Keterampilan memperinci ( <i>Elaboration</i> )	Saya dapat mengembangkan atau memperkaya gagasan orang lain atau memberi tanggapan atas pendapat teman saya	✓				
		Saya bertanya segala sesuatu yang berhubungan dengan materi dan berusaha mencari referensi dari berbagai sumber		✓			
		Saya menambahkan jawaban teman yang kurang lengkap di papan tulis				✓	
		Saya mengecek kembali hasil pekerjaan saya karena tidak yakin kebenarannya	✓				
		Saya bersedia menerima masukan yang diberikan orang lain dan mengakui jika ada kesalahan	✓				

Lampiran 37 Hasil Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa 7.

**Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa**

Nama : **Chrisma Iham Surya Saputra**

Nim : **2302113008**

Semester: **2**

Prodi : **Pendidikan Teknik Elektro**

Petunjuk pengisian angket.

1. Mohon mahasiswa memberikan tanda checklist (✓) pada salah satu alternatif jawaban yang dianggap paling sesuai, tersedia pada lembar angket.
2. Mohon mahasiswa menjawab pertanyaan yang ada di lembar instrumen sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Adapun jawaban yang dibuat tidak akan ada pengaruh kepada mahasiswa karena kami menjaga kerahasiaannya.
4. Jawaban anda akan saya perlukan untuk menyusun tugas penelitian yang sedang saya kerjakan.
5. Keterangan:

Menurut (Sulistiadi et al., 2020) Jawaban dari setiap instrumen yang menggunakan skala likert 5 poin mempunyai persentase nilai dari poin 1 sampai dengan 5 antara lain:

1 = 0-20%            3 = 41-60%            5 = 81-100%

2 = 21-40%            4 = 61-80%

No.	Aspek Kreatifitas	Indikator	5	4	3	2	1
1.	Keterampilan berpikir lancar ( <i>Fluency</i> )	Saya dapat mengemukakan gagasan, jawaban, saran dalam penyelesaian masalah			✓		
		Saya dapat menjawab pertanyaan lebih cepat dari yang lain	✓				
		Saya dapat mempresentasikan hasil tugas diskusi atau individu dari hasil pemahaman dengan lancar			✓		
		Saya mencatat hal-hal yang penting ketika kelas berlangsung			✓		
		Saya mampu menjelaskan kembali materi yang sudah disampaikan dosen dengan baik dan lancar			✓		
2.		Saya dapat memberikan gagasan atau ide yang bervariasi		✓			

	Keterampilan berpikir luwes ( <i>Flexibility</i> )	Saya dapat melihat masalah dari berbagai sudut pandang yang berbeda	✓				
		Saya dapat menerapkan konsep, sifat, atau aturan dalam contoh pemecahan masalah			✓		
		Saya mampu menjawab pertanyaan dari dosen saat diberi pertanyaan			✓		
		Saya mudah bekerja sama dengan teman sekelas saat diskusi	✓				
3.	Keterampilan berpikir orisinal ( <i>Originality</i> )	Saya dapat mengemukakan masalah, gagasan atau hal-hal yang tidak terpikirkan orang lain		✓			
		Saya dapat menciptakan ide-ide atau hasil jawaban yang berbeda dan betul-betul baru di dalam perkuliahan				✓	
		Saya selalu memberikan contoh yang berbeda dengan contoh yang diberikan dosen			✓		
		Saya mengerjakan soal dengan cara yang berbeda agar lebih singkat dan mudah	✓				
		Saat diskusi saya memiliki pendapat yang berbeda dengan pendapat teman yang lain	✓				
		Saya dapat mengembangkan atau memperkaya gagasan orang lain atau memberi tanggapan atas pendapat teman saya	✓				
4.	Keterampilan memperinci ( <i>Elaboration</i> )	Saya bertanya segala sesuatu yang berhubungan dengan materi dan berusaha mencari referensi dari berbagai sumber		✓			
		Saya menambahkan jawaban teman yang kurang lengkap di papan tulis				✓	
		Saya mengecek kembali hasil pekerjaan saya karena tidak yakin kebenarannya		✓			
		Saya bersedia menerima masukan yang diberikan orang lain dan mengakui jika ada kesalahan	✓				

Lampiran 38 Hasil Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa 8.

**Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa**

Nama : Fani Farazi

Nim : 2202113009

Semester: 2

Prodi : P T E

Petunjuk pengisian angket.

1. Mohon mahasiswa memberikan tanda checklist (✓) pada salah satu alternatif jawaban yang dianggap paling sesuai, tersedia pada lembar angket.
2. Mohon mahasiswa menjawab pertanyaan yang ada di lembar instrumen sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Adapun jawaban yang dibuat tidak akan ada pengaruh kepada mahasiswa karena kami menjaga kerahasiaannya.
4. Jawaban anda akan saya perlukan untuk menyusun tugas penelitian yang sedang saya kerjakan.

5. Keterangan:

Menurut (Sulistiadi et al., 2020) Jawaban dari setiap instrumen yang menggunakan skala likert 5 poin mempunyai persentase nilai dari poin 1 sampai dengan 5 antara lain:

1 =0-20%                      3 = 41-60%                      5 =81-100%  
 2 =21-40%                      4 = 61-80%

No.	Aspek Kreatifitas	Indikator	5	4	3	2	1
1.	Keterampilan berpikir lancar ( <i>Fluency</i> )	Saya dapat mengemukakan gagasan, jawaban, saran dalam penyelesaian masalah				✓	
		Saya dapat menjawab pertanyaan lebih cepat dari yang lain			✓		
		Saya dapat mempresentasikan hasil tugas diskusi atau individu dari hasil pemahaman dengan lancar			✓		
		Saya mencatat hal-hal yang penting ketika kelas berlangsung		✓			
		Saya mampu menjelaskan kembali materi yang sudah disampaikan dosen dengan baik dan lancar				✓	
2.		Saya dapat memberikan gagasan atau ide yang bervariasi					✓

	Keterampilan berpikir luwes ( <i>Flexibility</i> )	Saya dapat melihat masalah dari berbagai sudut pandang yang berbeda	✓				
		Saya dapat menerapkan konsep, sifat, atau aturan dalam contoh pemecahan masalah			✓		
		Saya mampu menjawab pertanyaan dari dosen saat diberi pertanyaan				✓	
		Saya mudah bekerja sama dengan teman sekelas saat diskusi			✓		
3.	Keterampilan berpikir orisinal ( <i>Originality</i> )	Saya dapat mengemukakan masalah, gagasan atau hal-hal yang tidak terpikirkan orang lain				✓	
		Saya dapat menciptakan ide-ide atau hasil jawaban yang berbeda dan betul-betul baru di dalam perkuliahan			✓		
		Saya selalu memberikan contoh yang berbeda dengan contoh yang diberikan dosen					✓
		Saya mengerjakan soal dengan cara yang berbeda agar lebih singkat dan mudah					✓
		Saat diskusi saya memiliki pendapat yang berbeda dengan pendapat teman yang lain				✓	
4.	Keterampilan memperinci ( <i>Elaboration</i> )	Saya dapat mengembangkan atau memperkaya gagasan orang lain atau memberi tanggapan atas pendapat teman saya			✓		
		Saya bertanya segala sesuatu yang berhubungan dengan materi dan berusaha mencari referensi dari berbagai sumber		✓			
		Saya menambahkan jawaban teman yang kurang lengkap di papan tulis			✓		
		Saya mengecek kembali hasil pekerjaan saya karena tidak yakin kebenarannya			✓		
		Saya bersedia menerima masukan yang diberikan orang lain dan mengakui jika ada kesalahan	✓				

Lampiran 39 Hasil Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa 9.

**Angket Keterampilan Berpikir Kreatif Mahasiswa**

Nama : *Iham Riyadi*

Nim : *2302113012*

Semester: *2*

Prodi : *PTE*

Petunjuk pengisian angket.

1. Mohon mahasiswa memberikan tanda checklist (✓) pada salah satu alternatif jawaban yang dianggap paling sesuai, tersedia pada lembar angket.
2. Mohon mahasiswa menjawab pertanyaan yang ada di lembar instrumen sesuai dengan keadaan yang sebenarnya.
3. Adapun jawaban yang dibuat tidak akan ada pengaruh kepada mahasiswa karena kami menjaga kerahasiaannya.
4. Jawaban anda akan saya perlukan untuk menyusun tugas penelitian yang sedang saya kerjakan.
5. Keterangan:

Menurut (Sulistiadi et al., 2020) Jawaban dari setiap instrumen yang menggunakan skala likert 5 poin mempunyai persentase nilai dari poin 1 sampai dengan 5 antara lain:

1 =0-20%            3 = 41-60%            5 =81-100%

2 =21-40%            4 = 61-80%

No.	Aspek Kreatifitas	Indikator	5	4	3	2	1
1.	Keterampilan berpikir lancar ( <i>Fluency</i> )	Saya dapat mengemukakan gagasan, jawaban, saran dalam penyelesaian masalah		✓			
		Saya dapat menjawab pertanyaan lebih cepat dari yang lain				✓	
		Saya dapat mempresentasikan hasil tugas diskusi atau individu dari hasil pemahaman dengan lancar			✓		
		Saya mencatat hal-hal yang penting ketika kelas berlangsung		✓			
		Saya mampu menjelaskan kembali materi yang sudah disampaikan dosen dengan baik dan lancar		✓			
2.		Saya dapat memberikan gagasan atau ide yang bervariasi			✓		

	Keterampilan berpikir luwes ( <i>Flexibility</i> )	Saya dapat melihat masalah dari berbagai sudut pandang yang berbeda		✓			
		Saya dapat menerapkan konsep, sifat, atau aturan dalam contoh pemecahan masalah		✓			
		Saya mampu menjawab pertanyaan dari dosen saat diberi pertanyaan		✓			
		Saya mudah bekerja sama dengan teman sekelas saat diskusi	✓				
3.	Keterampilan berpikir orisinal ( <i>Originality</i> )	Saya dapat mengemukakan masalah, gagasan atau hal-hal yang tidak terpikirkan orang lain			✓		
		Saya dapat menciptakan ide-ide atau hasil jawaban yang berbeda dan betul-betul baru di dalam perkuliahan				✓	
		Saya selalu memberikan contoh yang berbeda dengan contoh yang diberikan dosen			✓		
		Saya mengerjakan soal dengan cara yang berbeda agar lebih singkat dan mudah					✓
		Saat diskusi saya memiliki pendapat yang berbeda dengan pendapat teman yang lain		✓			
4.	Keterampilan memperinci ( <i>Elaboration</i> )	Saya dapat mengembangkan atau memperkaya gagasan orang lain atau memberi tanggapan atas pendapat teman saya		✓			
		Saya bertanya segala sesuatu yang berhubungan dengan materi dan berusaha mencari referensi dari berbagai sumber		✓			
		Saya menambahkan jawaban teman yang kurang lengkap di papan tulis				✓	
		Saya mengecek kembali hasil pekerjaan saya karena tidak yakin kebenarannya				✓	
		Saya bersedia menerima masukan yang diberikan orang lain dan mengakui jika ada kesalahan	✓				



Lampiran 40 Rekapitulasi Hasil Uji Kelayakan Dan Uji Validasi Ahli

Uji Kelayakan

No	Nama Validator	Aspek materi				Aspek kualitas			Aspek tampilan			total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	44
2	Dr. Nurulita Imansari, M.Pd.	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	44
3	Umi Kholifah, M.Pd.	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	44
<b>Total</b>											<b>132</b>	

Uji validasi ahli media

No	Nama Validator	Aspek ukuran		Aspek cover				Aspek isi					total	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
1	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	56
2	Dr. Nurulita Imansari, M.Pd.	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	51
3	Umi Kholifah, M.Pd.	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	52
<b>Total</b>											<b>159</b>			

Uji validasi ahli materi

No	Nama Validator	Aspek isi				Aspek kebahasaan			Aspek penyajian			total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	42
2	Dr. Nurulita Imansari, M.Pd.	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	44

3	Umi Kholifah, M.Pd.	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	45
<b>Total</b>											<b>131</b>	

Lampiran 41 Hasil Perhitungan Kelayakan Modul

### Hasil Perhitungan Kelayakan Modul

1. Validator yang menjawab sangat sesuai (5) = 12 x 5 = 60
2. Validator yang menjawab sesuai (4) = 18 x 4 = 72
3. Validator yang menjawab cukup sesuai (3) = 0 x 3 = 0
4. Validator yang menjawab kurang sesuai (2) = 0 x 2 = 0
5. Validator yang menjawab tidak sesuai (1) = 0 x 1 = 0

**6. Semua hasil dijumlahkan, total skor = 132**

**7. Skor maksimal, 30 x 5 = 150**

Hasil dari total skor kemudian dihitung menggunakan persentase kelayakan sesuai persamaan 3.1 berikut:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

$\bar{x}$  = Persentase

$\sum x$  = Jumlah skor penilaian

$n$  = Jumlah skor maksimal

Hasil dari uji kelayakan modul sebagai berikut:

$$\bar{x} = \frac{132}{150} \times 100\% = 88\%$$

## Lampiran 42 Hasil Perhitungan Uji Validasi Ahli Media

### Hasil Perhitungan Uji Validasi Ahli Media

1. Validator yang menjawab sangat sesuai (5) =  $15 \times 5 = 75$
2. Validator yang menjawab sesuai (4) =  $21 \times 4 = 84$
3. Validator yang menjawab cukup sesuai (3) =  $0 \times 3 = 0$
4. Validator yang menjawab kurang sesuai (2) =  $0 \times 2 = 0$
5. Validator yang menjawab tidak sesuai (1) =  $0 \times 1 = 0$

**6. Semua hasil dijumlahkan, total skor = 159**

**7. Skor maksimal,  $36 \times 5 = 180$**

Hasil dari total skor kemudian dihitung menggunakan persentase kelayakan sesuai persamaan 3.2 berikut:

$$\bar{x} = \frac{\sum y}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

$\bar{x}$  = Persentase

$\sum y$  = Jumlah skor penilaian

$n$  = Jumlah skor maksimal

Hasil dari uji kelayakan modul sebagai berikut:

$$\bar{x} = \frac{159}{180} \times 100\% = 88,3\%$$

## Lampiran 43 Hasil Perhitungan Uji Validasi Ahli Materi

### Hasil perhitungan uji validasi ahli materi

1. Validator yang menjawab sangat sesuai (5) =  $11 \times 5 = 55$
2. Validator yang menjawab sesuai (4) =  $19 \times 4 = 76$
3. Validator yang menjawab cukup sesuai (3) =  $0 \times 3 = 0$
4. Validator yang menjawab kurang sesuai (2) =  $0 \times 2 = 0$
5. Validator yang menjawab tidak sesuai (1) =  $0 \times 1 = 0$

**6. Semua hasil dijumlahkan, total skor = 131**

**7. Skor maksimal,  $30 \times 5 = 150$**

Hasil dari total skor kemudian dihitung menggunakan persentase kelayakan sesuai persamaan 3.3 berikut:

$$\bar{x} = \frac{\sum z}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

$\bar{x}$  = Persentase

$\sum z$  = Jumlah skor penilaian

$n$  = Jumlah skor maksimal

Hasil dari uji kelayakan modul sebagai berikut:

$$\bar{x} = \frac{131}{150} \times 100\% = 87,3\%$$

Lampiran 44 Hasil Angket Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa

		Angket Keterampilan Berfikir Kreatif Mahasiswa																				
No	Nama	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Score Total
1	Sheila	4	4	3	4	3	3	4	5	4	5	3	3	1	2	3	4	4	2	5	5	71
2	Asta	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	2	1	3	4	3	3	5	5	77
3	Fransiskus	1	4	3	4	5	4	1	2	3	5	1	4	3	4	5	1	2	3	4	5	64
4	Widia	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	83
5	Tara	4	3	5	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5	79
6	Bima	4	4	5	3	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3	5	4	2	5	5	84
7	Surva	3	5	3	3	3	4	5	3	3	5	4	2	3	5	5	5	4	3	4	5	77
8	Fani	2	3	3	4	2	1	5	3	2	3	2	3	1	1	2	3	4	3	3	5	55
9	Mham Rizki	4	2	3	4	4	3	4	4	4	5	3	2	3	2	4	4	4	3	3	5	70