

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP *DISSENTING OPINION***  
**PADA PUTUSAN PERKARA TINDAK PIDANA NARKOTIKA**  
**(Studi Kasus Putusan Nomor 72/Pid.Sus/2023/PN Mad)**

**SKRIPSI**



**OLEH:**  
**VISKA ANINDYA APTA ARTANTI**  
**NIM. 2006101008**

**PROGRAM STUDI HUKUM**  
**FAKULTAS HUKUM**  
**UNIVERSITAS PGRI MADIUN**  
**JULI 2024**

**JURIDICAL REVIEW OF DISSENTING OPINIONS IN  
NARCOTICS CRIME CASES DECISIONS**  
**(Case Study Decision Number 72/Pid.Sus/2023/PN Mad)**

**SKRIPSI**



**BY:**  
**VISKA ANINDYA APTA ARTANTI**  
**Student Number No. 2006101008**

**DEPARTEMENT OF LAW**  
**FACULTY OF LAW**  
**UNIVERSITAS PGRI MADIUN**  
**JULY 2024**

**Tinjauan Yuridis Terhadap *Dissenting Opinion* Pada Putusan Perkara  
Tindak Pidana Narkotika  
(Studi Kasus Putusan Nomor 72/Pid.Sus/2023/PN Mad)**

**SKRIPSI**

Diajukan kepada Universitas PGRI Madiun untuk Memenuhi Salah Satu  
Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata 1 Sarjana Hukum

**OLEH:**

**VISKA ANINDYA APTA ARTANTI**

**NIM. 2006101008**

**PROGRAM STUDI HUKUM**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS PGRI MADIUN**

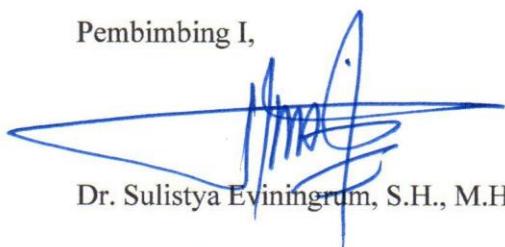
**JULI 2024**

## **LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING**

Skripsi oleh Viska Anindya Apta Artanti dengan judul “Tinjauan Yuridis Terhadap *Dissenting Opinion* Pada Putusan Perkara Tindak Pidana Narkotika (Studi Kasus Putusan Nomor 72/Pid.Sus/2023/PN Mad)” telah diperiksa dan disetujui untuk diuji.

Madiun, 3 Juni 2024

Pembimbing I,



Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H.

NIDN. 0716048003

Pembimbing II,



Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H

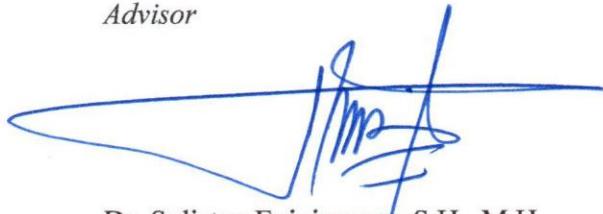
NIDN. 0708108907

## SIGNATURE PAGE OF ADVISORS

*Thesis by Viska Anindya Apta Artanti entitled "Juridical Review of Dissenting Opinion in the Verdict of Narcotics Criminal Case (Case Study of Verdict Number 72/Pid.Sus/2023/PN Mad)" is approved by the advisors for the thesis examination.*

Madiun, 3 Juny 2024

*Advisor*

A blue ink signature consisting of a stylized 'S' shape on the left, a vertical line with a crossbar in the middle, and a series of loops and strokes to the right.

Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H.

NIDN. 0716048003

*Co- Advisor*

A blue ink signature featuring a large, sweeping 'D' on the left, followed by several smaller loops and lines extending to the right.

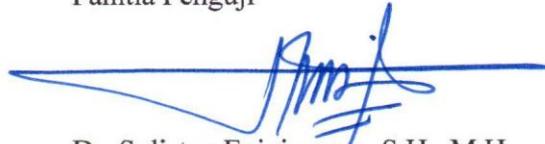
Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H

NIDN. 0708108907

## LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN PANITIA UJIAN

Skripsi oleh Viska Anindya Apti Artanti dengan judul "Tinjauan Yuridis Terhadap Dissenting Opinion Pada Putusan Perkara Tindak Pidana Narkotika (Studi Kasus Putusan Nomor 72/Pid.Sus/2023/PN Mad)" telah dipertahankan di depan panitia penguji pada hari Rabu tanggal 17 Juli 2024.

Panitia Penguji



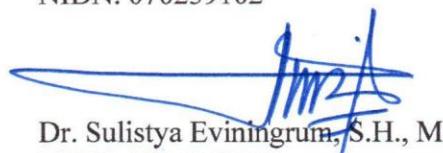
Ketua

Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H  
NIDN. 0716048003



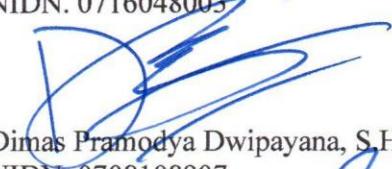
Sekertaris

Bintang Ulya Kharisma, S.H., M.Kn.  
NIDN. 070239102



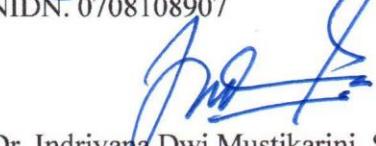
Anggota I

Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H  
NIDN. 0716048003



Anggota II

Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H  
NIDN. 0708108907



Anggota III

Dr. Indriyana Dwi Mustikarini, S.H., M.H  
NIDN. 0712017701



## SIGNATURE PAGE OF THE BOARD OF EXAMINERS

*Thesis by Viska Anindya Apta Artanti entitled "Juridical Review of Dissenting Opinion in the Verdict of Narcotics Criminal Case (Case Study of Verdict Number 72/Pid.Sus/2023/PN Mad)" has been defended and is approved by the board of examiners on Wednesday, July 17, 2024.*

*Board of Examiners*



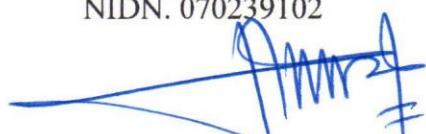
*Chair*

Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H  
NIDN. 0716048003



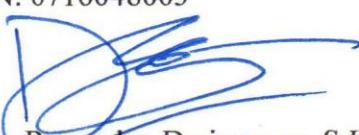
*Secretary*

Bintang Ulya Kharisma, S.H., M.Kn.  
NIDN. 070239102



*Member I*

Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H  
NIDN. 0716048003



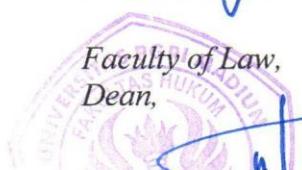
*Member II*

Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H  
NIDN. 0708108907



*Member III*

Dr. Indriyana Dwi Mustikarini, S.H., M.H  
NIDN. 0712017701

  
Faculty of Law,  
Dean,

Dr. Siska Diana Sari, S.H., M.H  
NIDN. 0701018402



## **PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Viska Anindya Apt Aartanti  
NIM : 2006101008  
Program Studi : Hukum  
Fakultas : Fakultas Hukum

Menyatakan dengan sebenarnya, bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Madiun, 12 Juli 2024

Yang menyatakan,



Viska Anindya Apt Aartanti

NIM. 2006101008

## **STATEMENT OF ORIGINALITY**

*I, the undersigned :*

*Full Name : Viska Anindya Apta Artanti*

*Student ID No. : 2006101008*

*Department : Law*

*Faculty : Law*

*Hereby declare that this submission is my own work and that, to the best of my knowledge and belief it, it contains no material previously published or written by another person nor material which to substantial extent has been accepted for the award of any other degrees or diplomas of the university or other institutes of higher learning, except where due acknowledgment has been made in the text.*

Madiun, July 12, 2024



Viska Anindya Apta Artanti

*Student ID No. 2006101008*

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan ini yang berjudul **“Tinjauan Yuridis Terhadap Dissenting Opinion Pada Putusan Perkara Tindak Pidana Narkotika (Studi Kasus Putusan Nomor 72/Pid.Sus/2023/PN Mad)”**. Penulisan ini disusun untuk memenuhi dan melengkapi persyaratan mencapai gelar Sarjana Hukum (S.H.) pada program studi Hukum Universitas PGRI Madiun.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini terwujud berkat bantuan, arahan, bimbingan, serta doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu, Penulis mengucapkan terimakasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Dr. H. Supri Wahyudi Utomo, M.Pd. Selaku Rektor Universitas PGRI Madiun.
2. Ibu Dr. Siska Diana Sari, S.H., M.H. Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas PGRI Madiun.
3. Ibu Dr. Sulistya Eviningrum, S.H., M.H. Selaku Kaprodi Program Studi Hukum serta sebagai dosen pembimbing 1 (satu) yang telah memberikan arahan, bimbingan, masukan, dan dorongan kepada penulis dalam menyelesaikan penulisan ini.
4. Bapak Dimas Pramodya Dwipayana, S.H., M.H. Selaku dosen pembimbing 2 (dua) yang telah memberikan arahan, bimbingan, masukan, dan dorongan kepada penulis dalam menyelesaikan penulisan ini.

5. Bapak Bambang Eko Nugroho, S.H., M.H.,CLA. Selaku Pengawas dari LBH Imparcial yang telah mengizinkan penulis untuk diperbolehkan magang di Posbakum Pengadilan Negeri Kota Madiun, sehingga penulis mendapatkan topik penelitian yang menjadi bahan dari penulisan ini.
6. Kepada kedua orang tua saya, Bapak Ahmad Hasan dan Ibu Ika Srimiyati yang telah memberikan semangat, cinta, dan kasih sayangnya kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan pendidikan dan penulisan ini tanpa kurang satu hal pun.
7. Kepada kedua adik saya, Naufal Ilham Ramadhan dan Veby Ayudya Aqila Salsabilla yang telah menemani, menghibur, serta memberikan semangat kepada penulis setiap harinya untuk bisa menyelesaikan skripsi ini tepat pada waktunya.
8. Kepada teman-teman angkatan 20 Fakultas Hukum Universitas PGRI Madiun, yang telah membantu Penulis hingga bisa menyelesaikan skripsi saya ini.
9. Kepada diri saya sendiri yang telah berjuang dan bertahan hingga sejauh ini untuk tidak menyerah dan mampu menyelesaikan penulisan ini serta bertahan untuk menyelesaikan pendidikan hingga selesai tepat pada waktunya.
10. Kepada semua orang yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam mengerjakan penulisan ini dan kepada semua orang yang telah menemani penulis dalam menyelesaikan penulisan ini, penulis ucapkan terimakasih.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa penulisan ini masih jauh dari kata sempurna, mengingat keterbatasan dan kemampuan penulis. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak untuk kesempurnaan penulisan ini.

Madiun, 12 Juli 2024

Penulis

Viska Anindya Apta Artanti

## DAFTAR ISI

Halaman

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING .....</b>	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN PANITIA UJIAN.....</b>	<b>v</b>
<b>PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN .....</b>	<b>vii</b>
<b>MOTTO DAN KATA PERSEMBAHAN .....</b>	<b>ix</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xvii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xviii</b>
<b>DAFTAR PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN.....</b>	<b>xix</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xx</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xxi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xxii</b>
<b>BAB I.....</b>	<b>1</b>
A.    Latar Belakang Masalah.....	1
B.    Rumusan Masalah .....	9
C.    Tujuan Penelitian .....	10
D.    Kegunaan Penelitian.....	10
E.    Pertanggung Jawaban Sistematika .....	12
<b>BAB II .....</b>	<b>16</b>
A.    Kerangka Teori.....	16
B.    Kerangka Pemikiran.....	51
C.    Penelitian Terdahulu .....	53
<b>BAB III.....</b>	<b>60</b>
A.    Jenis Penelitian .....	60
B.    Sifat Penelitian.....	61
C.    Pendekatan Penelitian.....	62
D.    Jenis dan Sumber Data Penelitian.....	63

E. Teknik Pengumpulan Data .....	64
F. Teknik Analisa Data .....	65
G. Jangka Waktu Penelitian.....	66
<b>BAB IV .....</b>	<b>67</b>
A. Interpretasi dari Frasa Memiliki, Menyimpan, Menguasai, Atau Menyediakan Yang Tercantum Dalam Pasal 112 ayat (2) UU Narkotika Dikaitkan Dengan Perkara Nomor 72/Pid.Sus/2023/PN Mad .....	67
B. Landasan Pemikiran Yang Menjadi Dasar Perbedaan Pandangan ( <i>Dissenting Opinion</i> ) Di Antara Para Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Perkara Nomor 72/Pid.Sus/2023/PN Mad.....	97
<b>BAB V.....</b>	<b>115</b>
A. Kesimpulan .....	115
B. Saran.....	115
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>117</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>121</b>

## TABLE OF CONTENTS

	<i>Page</i>
<b>INNER COVER .....</b>	<b>ii</b>
<b>SIGNATURE PAGE OF ADVISORS.....</b>	<b>iii</b>
<b>SIGNATURE OF THE BOARD OF EXAMINERS.....</b>	<b>v</b>
<b>STATEMENT OF ORIGANALITY .....</b>	<b>vii</b>
<b>MOTTO AND DECICATION.....</b>	<b>ix</b>
<b>FOREWORDS .....</b>	<b>x</b>
<b>TABLE OF CONTENS .....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xvii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xviii</b>
<b>LIST OF LEGAL REGULATIONS .....</b>	<b>xxix</b>
<b>LIST OF TABLES .....</b>	<b>xx</b>
<b>LIST OF FIGURES .....</b>	<b>xxi</b>
<b>LIST OF APENDICES .....</b>	<b>xxii</b>
<b>CHAPTER I.....</b>	<b>1</b>
A. <i>Background of the problem.....</i>	1
B. <i>Legal Issues.....</i>	9
C. <i>Objectives of the Study .....</i>	10
D. <i>Research Use.....</i>	10
E. <i>Systematic Responsibility .....</i>	12
<b>CHAPTER II.....</b>	<b>16</b>
A. <i>Theoretical or Conceptual Framework.....</i>	16
B. <i>Framework for Thinking .....</i>	51
C. <i>Previous Research.....</i>	53
<b>CHAPTER III .....</b>	<b>60</b>
A. <i>Type of Research.....</i>	60
B. <i>Nature of Research .....</i>	61
C. <i>Research Approach.....</i>	62
D. <i>Types and Sources of Research Data .....</i>	63

E. <i>Data Collection Techniques</i> .....	64
F. <i>Data Analysis Techniques</i> .....	65
G. <i>Research Period</i> .....	66
<b>CHAPTER IV</b> .....	<b>67</b>
A. <i>Interpretation of the Phrase "Possessing, Storing, Controlling, or Providing" as Stated in Article 112 paragraph (2) of the Narcotics Law in Relation to Case Number 72/Pid.Sus/2023/PN Mad</i> .....	67
B. <i>The Reasoning Underlying the Dissenting Opinion Among the Judges in Delivering the Verdict for Case Number 72/Pid.Sus/2023/PN Mad</i> .....	97
<b>CHAPTER V</b> .....	<b>115</b>
A. <i>Conclusion</i> .....	115
B. <i>Suggestion</i> .....	115
<b>BIBLIOGRAPHY</b> .....	<b>117</b>
<b>LIST OF APPENDICES</b> .....	<b>121</b>

## **DAFTAR PERATURAN PERUNDANG-UNDANGAN**

1. Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945;
2. Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP);
3. Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (KUHAP);
4. Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman  
(Lembaran Negara Republik Indolesia Tahun 2009 Nomor 157, Tambahan  
Lembaran Negara Republik Indonesia Nomor 5076);
5. Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika (Lembaran  
Negara Republik Indonesia 143 Tahun 2009, Tambahan Lembaran Negara  
Republik Indonesia Nomor 5062).

## **DAFTAR TABEL**

	Halaman
Tabel 1. Sitematika Penulisan.....	12
Tabel 2. Ruang Lingkup Tindak Pidana Umum dan Tindak Pidana Khusus.....	34
Tabel 3. Penelitian Terdahulu.....	54
Tabel 4. Jangka Waktu Penelitian.....	66

## **LIST OF TABLES**

	<i>Page</i>
<i>Table 1. List of Writing Systematics.....</i>	12
<i>Table 2. List of Scope of General Crimes and Special Crimes.....</i>	34
<i>Table 3. Previous Research.....</i>	54
<i>Table 4. Research Period.....</i>	66

## **DAFTAR GAMBAR**

Halaman

Gambar 1. Skema Pengambilan Putusan Hukum Oleh Hakim.....	46
Gambar 2. Kerangka Pemikiran.....	52

## **LIST OF FIGURES**

	<i>Page</i>
<i>Figur 1. Graph of Scheme for Making Legal Decisions by Judges.....</i>	46
<i>Figure 2. Graph of framework.....</i>	52

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Halaman

Lampiran 1. Riwayat Hidup.....	121
Lampiran 2. Validasi Sumber Pustaka.....	123

## **LIST OF APPENDICES**

	<i>Page</i>
<i>Appendix 1. Biography.....</i>	121
<i>Appendix 2. Validation of Library Sources.....</i>	123